



Testovanie úrovne schopnosti študentov prvých ročníkov Žilinskej univerzity pracovať s textom

Výsledky výskumu

Projekt č. 481-076ŽU-4/2010

Žilina 2012

Žilinská univerzita v Žiline

Univerzitná 8215/1

010 26 Žilina

<http://www.uniza.sk>

Obsah

Úvod	3
1. Popis súčasnej situácie	4
1.1. Definícia pojmu gramotnosť	4
1.2. Čitateľská gramotnosť a jej procesy	5
1.3. Revidovaná Bloomova taxonómia	6
1.4. Prepojenie medzi čitateľskou gramotnosťou a revidovanou Bloomovou taxonómiou	7
2. Príprava výskumnej štúdie	8
2.1. Základná charakteristika výberového súboru	10
2.2. Hypotézy výskumu	13
2.3. Použité metódy a techniky spracovania empirických údajov	13
3. Výsledky mapovania čitateľskej gramotnosti	15
4. Vybraté výsledky sociologického dopytovania	42
Záver	44
Zoznam tabuliek	46
Zoznam grafov	47
Zoznam obrázkov	48
Zoznam príloh	49

Úvod

Predkladaná správa „ Testovanie úrovne schopnosti študentov prvých ročníkov Žilinskej univerzity pracovať s textom“ predstavuje výstup analýzy čitateľskej gramotnosti a sociologickej analýzy, ktoré poskytujú zaujímavé informácie o študentoch prvých ročníkov prichádzajúcich na akademickú pôdu.

Výskumná štúdia bola pripravená v rámci projektu č. 481-076ŽU-4/2010 podporeného Kultúrnou a edukačnou grantovou komisiou Ministerstva školstva Slovenskej republiky.

Veľká vďaka patrí všetkým členom tímu, ktorí sa aktívne podieľali na jeho príprave a realizácii. Tím bol spojením ľudí pracujúcich nielen na univerzitnej pôde v oblasti vysokoškolskej výučby či v celoživotnom vzdelávaní ale i ľudí z praxe zaoberajúcich sa práve problematikou prípravy a realizácie testov čitateľskej gramotnosti. Ďakujeme aj pánovi Mariánovi Velšicovi z Inštitútu pre verejné otázky za súhlas s použitím jeho interaktívnej mapy „Digitálna (ne)gramotnosť na Slovensku“, ktorá slúžila ako východiskový text pre testovanie čitateľskej gramotnosti študentov univerzity.

Je nám veľmi ľúto, že ešte v úvode riešenia projektu sme sa museli rozlúčiť s Mgr. Evou Sihelskou, a v osobe ktorej odišla nielen úžasná dáma ale i odborníčka na mapovania čitateľskej gramotnosti na základných a stredných školách.

1. Popis súčasnej situácie

Čoraz výraznejším spoločenským problémom je nedostatočná schopnosť čítať text s porozumením a zmysluplne písať. Tento fakt značne limituje aj schopnosť používať informačno – komunikačné technológie, pretože ich používatelia potrebujú disponovať kompetenciami, ktoré sú základnou zložkou gramotnosti v tradičnom zmysle – pri čítaní a tvorbe textov. Text je nositeľom informácie. Tak v spoločnosti dochádza k protichodnej situácii, keď nie sme schopní efektívne spracovať a vhodne využívať obrovské množstvo informácií.

Informácia je znovu použiteľná a rozmnožiteľná. Ani pri opakovanom používaní sa nevyčerpáva, naopak, môže byť zdrojom pre vytváranie nových informácií. Preto nie všetky informácie sú nositeľom poznania a môžu sa ďalej stať znalosťou. Presná hodnota informácie závisí od konkrétneho používateľa a situácie, v akej chce informáciu použiť.

Problém neschopnosti efektívne spracovať informácie sa prejavuje od jednotlivcov cez komerčné, vzdelávacie či vedecké inštitúcie až po národnú či globálnu úroveň. Nepretržitá interakcia s informáciami sa stáva životným štýlom. Budovanie vzťahu k efektivite práce s písaným i čítaným textom - s informáciami, sa vedome i nevedome buduje od narodenia, avšak najdôležitejšiu úlohu tu neodmysliteľne zohráva školské prostredie. Počas vysokoškolského štúdia študent pracuje s vedeckými pojmami. K ich skutočnému pochopeniu sa však môže dopracovať len usilovnou deduktívnou a induktívnou duševnou činnosťou podloženou interpretáciou vlastného pozorovania a skúsenosťou. K tomu je nevyhnutné, aby bol schopný efektívne pracovať s textom, ktorý má počas štúdia k dispozícii.

Úroveň schopnosti pracovať s textom je prostredníctvom medzinárodných štúdií PISA a PIRLS pravidelne mapovaná na úrovni štvrtého a deviateho ročníka základných škôl. V štúdiu PIRLS je čitateľská gramotnosť definovaná ako „schopnosť porozumieť a aktívne používať také písomné jazykové formy, ktoré spoločnosť vyžaduje, alebo majú hodnotu pre jednotlivca. Pri čítaní čitatelia dokážu konštruovať význam z rozmanitých textov.“ Na strednej a vysokej škole úroveň týchto zručností však už mapovaná nie je. Preto vzniká otázka, či štandardne používané metódy výučby prispievajú k rozvíjaniu individuálnych kognitívnych zručností študenta. Je potrebné poznať úroveň schopnosti študentov pracovať s učebným textom a prostredníctvom podpory utvárania postojov k textom zefektívniť celý proces výučby. Na túto zmenu štandardných postupov je potrebné pripraviť nielen študentov ale i učiteľov tak, aby boli schopní formulovať zmysluplné úlohy vedúce k rozvíjaniu kognitívnych vlastností študentov a k získavaniu operačných znalostí. Len tak je možný posun v spracovaní a využívaní informácií, ktoré máme k dispozícii.

1.1. Definícia pojmu gramotnosť

V širších súvislostiach je **gramotnosť** príkladom transdisciplinárnej problematiky (psycholingvistický, lingvodidaktický problém a sociálno-kultúrny fenomén) a je aj jedným z pojmov pedagogického výskumu. Je všeobecne známe, že rôzne druhy gramotnosti (funkčná, čitateľská, matematická, prírodovedná atď....) sa vzájomne podmieňujú a sú vzájomne prepojené. U konkrétneho človeka sa sa však môžu rozvíjať a v reálnom živote môžu fungovať aj viac - menej izolovane, samostatne. Z tohto pohľadu je možné gramotnosť človeka veľmi zjednodušene chápať ako východiskový predpoklad kompetentného správania (konania) človeka v konkrétnych životných situáciách.

Ak sa na gramotnosť pozrieme z pohľadu jeho schopnosti spracovať a využiť textové informácie, potom môžeme hovoriť o funkčnej gramotnosti. Na účely zisťovania miery funkčnej gramotnosti je vhodná štruktúra do troch samostatných domén (Gavora, 2002).

1.Literárna gramotnosť – odráža schopnosť človeka spracovávať a využívať informácie v súvislých textoch, napr. v próze, úvodníkoch, komentároch atď..

2.Dokumentová gramotnosť – prejavuje sa spôsobilosťou človeka vyhľadať a aplikovať informácie, ktoré sa nachádzajú v prevažne krátkych a často nesúvislých textoch, napr. v rôznych reklamách, oznámeniach, pokynoch, formulároch atď..

3.Numerická gramotnosť – prejavuje sa v spôsobilosti človeka spracovať a aplikovať numerické operácie s informáciami, ktoré sú priamo alebo nepriamo „zapustené“ do informačných textov, napr. do výpisov z účtov, katalógov tovarov atď..

Gramotnosť sa však stáva celoživotným fenoménom osobnostného rozvoja človeka. Je možné ju inštitucionálne uchopiť, cielene rozvíjať v procesoch učenia sa v škole a systematicky evalvovať.

1.2. Čitateľská gramotnosť a jej procesy

„PISA chápe čitateľskú gramotnosť ako porozumenie a používanie písomných textov a uvažovanie o nich pri dosahovaní osobných cieľov, rozvíjaní vlastných vedomostí a schopností a pri podieľaní sa na živote spoločnosti“.

OECD PISA rozlišuje ďalej prácu so **súvislým a nesúvislým textom**. Súvislý text podľa typu (t.j. obsahu a zámeru autora) predstavovalo napr.: rozprávanie, výklad, opis, argumentácia, inštrukcia alebo dokument. Nesúvislý text bol podľa formátu zastúpený napr. schémami a grafmi, tabuľkami, diagramami, mapami a formulármi.

V snahe priblížiť skutočné situácie čítania, merala štúdia všetkých päť procesov, ktoré sú spojené s úplným porozumením súvislého i nesúvislého textu:

1. Získavanie informácie, porozumenie explicitne vyjadreným informáciám a ich vyhľadávanie. V texte je potrebné nájsť určené informácie, zadanie môže byť doslovné i synonymické. Požadovaná presná informácia je však v texte a nie sú potrebné ďalšie predchádzajúce teoretické vedomosti.
2. Utváranie širšieho porozumenia, vyvodenie priamych záverov vyžaduje od čitateľa zamyslenie sa nad textom ako nad celkom. Musí byť schopný vystihnúť a rozlíšiť kľúčovú myšlienku. Porozumenie sa prejaví tým, že čitateľ napr. určí námet, zámer textu alebo jeho možné využitie, zistí základné údaje z grafu, tabuľky či mapy.
3. Rozvíjanie interpretácie, interpretácia a integrácia myšlienok a informácií si vyžaduje rozšírenie a zovšeobecnenie prvotných dojmov, logické spracovanie informácií, nachádzanie súvislostí medzi myšlienkami textu, zhŕňanie a porovnanie informácie, vyvodenie záverov.
4. Skúmanie a kritické hodnotenie obsahu textu znamená pre čitateľa posúdiť celkovú hodnotu, hodnovernosť a význam. Od čitateľa si to vyžaduje abstraktné myslenie, spojenie informácií z textu s predchádzajúcimi vedomosťami.
5. Skúmanie a kritické hodnotenie jazyka textu si vyžaduje od čitateľa posúdenie efektivity a úplnosti textových položiek. Pre tento proces čítania je dôležitý aj „cit“ pre jazyk so schopnosťou rozlíšiť skrytý význam slov.

Čitateľská gramotnosť sa vyvíja a mala by podľa veku v jednotlivých stupňoch vzdelávania prechádzať kvalitatívnymi zmenami. Podľa M.Lapitku (2005) ide o etapy v troch stupňoch. Sú diferencované podľa stupňa školy:

- prvý stupeň základnej školy;
- druhý stupeň základnej školy;
- tretí stupeň vzdelávania.

Kompletný priebeh rozvoja čitateľských kompetencií v jednotlivých ročníkoch všetkých troch stupňov vzdelávania je zobrazený v nasledujúcej tabuľke.

Tabuľka 1: Priebeh rozvoja čitateľských kompetencií

Stupeň vzdelávania	Ročník	Čitateľská kompetencia
1.stupeň ZŠ	1.	Elementárna alfabetizácia
	2.	Plynulé čítanie
	3.	Porozumenie textu
2.stupeň ZŠ	5.- 7.	Čítanie s porozumením textu
	od 5.	Analýza štruktúry textu
	8.-9.	Interpretácia textu
3.stupeň – stredná škola	1.- 2.	Čítanie s porozumením textu
	od 1.	Analýza a interpretácia textu diela
	3.- 4.	Metainterpretácia a hodnotenie diela ako celku

1.3. Revidovaná Bloomova taxonómia

Ak chceme hovoriť o zmysluplnom učení a učení sa, a je jedným, o ktorom stupni vzdelávania hovoríme, myslíme tým proces, pri ktorom študenti o novom poznatku uvažujú, zapájajú sa do zmysluplnej diskusie. Typy otázok, ktoré sú im kladené naznačujú, ktorý druh poznatkov si vyučujúci váži a aké formy myslenia sa u študentov rozvíjajú. Až potom sa stanú ich nové skúsenosti základom poznania. Existuje viacero taxonómií sledujúcich úroveň kognitívneho rozvoja študentov prostredníctvom kladenia otázok. Pre potreby našej štúdie sme použili **revidovanú Bloomovu taxonómiu**, ktorá pracuje s dimenziou poznatkov a dimenziou kognitívnych procesov.

V **dimenzii poznatkov** ide o štyri úrovne:

1. faktické poznatky;
2. konceptuálne poznatky;
3. procedurálne poznatky;
4. metakognitívne poznatky.

V **dimenzii kognitívnych procesov** je definovaných šesť úrovní:

1. **zapamätať si** – vybavenie si istých základných faktov, myšlienok a definícií nevyhnutných pre zvládnutie konkrétnych úloh a vlastného vyučovacieho predmetu;
2. **porozumieť** - porozumenie významu obsahu informácie v slovnej, obrazovej, symbolickej podobe, podnecovanie transformácie informácie do inej podoby;
3. **aplikovať** – použitie informácií, postupov, teórie v nových situáciách k riešeniu problému;
4. **analyzovať** – hľadanie detailu určitého problému vyžadujúceho si rozlišovanie podstatných vecí od nepodstatných, rozdelenie novej informácie na časti;
5. **hodnotiť** – objasnenie protirečení alebo vhodnosti určitého postupu vyžadujúceho vyjadrenie úsudku podľa daných kritérií a štandardov;
6. **tvoriť** – vytvorenie nových originálnych myšlienok a postupov.

1.4. Prepojenie medzi čitateľskou gramotnosťou a revidovanou Bloomovou taxonómiou

Medzi vyššie popísanými procesmi čitateľskej gramotnosti a kategóriami revidovanej Bloomovej taxonómie existuje súvislosť a ich vzájomné prelínanie. Keďže pri čitateľskej gramotnosti ide o priamu prácu s textom, nie je tu zastúpená najvyššia Bloomova znalostná dimenzia – tvorivosť.

Tabuľka 2: Prepojenie procesov čitateľskej gramotnosti s kognitívnymi procesmi revidovanej Bloomovej taxonómie

Proces čitateľskej gramotnosti	Revidovaná Bloomova taxonómia	Zlúčenie procesov
Získavanie informácií	Zapamätanie si, resp. znalosť či vedomosť	Zapamätanie si prvkov, ktoré vyhľadal resp. získal v texte
Utváranie širšieho porozumenia	Porozumenie	
Rozvíjanie interpretácie	Aplikácia a analýza	Využitie a aplikácia získaných poznatkov, určenie hierarchiu prvkov, vzťahov a interakcií medzi nimi
Uvažovanie a skúmanie	Hodnotenie	Vyjadrenie a obhájenie si svojho stanoviska

Vzhľadom k tomu, že pri čitateľskej gramotnosti ide o priamu prácu s textom, nie je v tabuľke zastúpená najvyššia Bloomova znalostná dimenzia – tvorivosť.

2. Príprava výskumnej štúdie

V súlade s cieľom projektu bol pripravený a uskutočnený jedinečný výskum zameraný na mapovanie úrovne funkčnej gramotnosti študentov prvého ročníka jednotlivých fakúlt Žilinskej univerzity predpokladajúci realizáciu pedagogického merania.

Nástrojom tohto merania bol test čitateľskej gramotnosti. Išlo o overujúci test, ktorý overuje mieru čitateľskej gramotnosti študentov. Výsledok testu konkrétneho študenta sa neporovnáva s výsledkom testu iných žiakov, resp. zámerom testu nie je usporiadať študentov podľa dosiahnutého výkonu, ale u každého diagnostikovať úroveň stavu rozvoja čitateľských zručností meranej podľa pripravenej a definovanej škály.

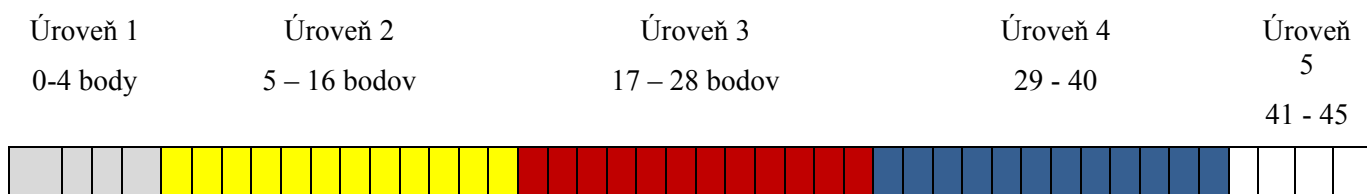
Ako podklad pre tvorbu testu mapujúceho čitateľskú gramotnosť bola vybraná výskumná štúdia Mariána Velšica z Inštitútu pre verejné otázky s názvom **"Digitálna (ne)gramotnosť na Slovensku"**. Štúdia z roku 2009 interpretuje výsledky prieskumu slovne i graficky pre rôzne cieľové skupiny. Ide o informačný text informujúci o všeobecne známej problematike počítačovej gramotnosti rôznych obyvateľov rozdelených podľa ich sociálneho statusu, takže si vypracovanie testu nevyžadovalo odborné znalosti. Zameriavali sme sa na porozumenie textu. Typ informácií pre jednotlivé skupiny mali rovnakú štruktúru a následnosť. Bolo možné sa tak zameriavať na porozumenie textu a je možné s ním pracovať bez vopred naučených vedomostí. Vďaka rôznorodosti podania informácií bol vytvorený priestor pre prípravu rôznych typov testovacích otázok. Líšia sa svojim účelom, spôsobom formulácie i šírkou záberu.

Pri tvorbe otázok sme vychádzali z revidovanej Bloomovej taxonómie. Keďže všetci respondenti majú ukončené stredoškolské vzdelanie s maturitou, základným predpokladom pri tvorbe otázok bol fakt, že podľa Lapitkovho rozdelenia vývoja čitateľských kompetencií by mali byť u všetkých rozvinuté aj tie najvyššie čitateľské kompetencie. Preto boli otázky tvorené tak, aby pokrývali všetky úrovne procesy čitateľskej gramotnosti. Ich náročnosť sa v priebehu testu striedala. Rovnako boli použité rôzne formy testových úloh – otvorené i zatvorené. Odpovediam na jednotlivé otázky boli pridelené body, výška ktorých vychádzala z kategórie kognitívnych procesov.

Tabuľka 3: Rozdelenie testových úloh

Kategória kognitívnych procesov	Číslo testových položiek	Celkový počet úloh	Pridelený počet bodov
Zapamätať si	1, 2, 3, 6	4	1
Porozumieť	4, 5a, 5b, 5c, 5d, 11	6	2
Aplikovať	9, 10	2	3
Analyzovať	7, 13a	2	4
Hodnotiť	8, 12, 13b	3	5
Spolu	-	17	45

Na základe bodového hodnotenia, náročnosti a úrovne mapovaných kognitívnych procesov bola vytvorená škála pre určenie úrovne rozvinutej čitateľskej schopnosti.



Obrázok 1: rozdelenie úrovní čitateľskej gramotnosti

Charakteristika jednotlivých úrovní čitateľskej gramotnosti:

Úroveň 1 – študent, ktorý dosiahol túto úroveň dokáže maximálne v prehľadnom a krátkom texte nájsť presne určenú informáciu spravidla spĺňajúcu jedno kritérium s malou alebo žiadnou protikladnosťou informácií v texte. Dokáže urobiť jednoduché spojenia medzi informáciami v texte a bežnými každodennými vedomosťami.

Úroveň 2 – študent dokáže porozumieť základným štruktúram vizuálneho zobrazenia, ako napr. jednoduchý diagram alebo tabuľka, skombinovať informácie z grafu a tabuľky. Dokáže nájsť informácie vzťahujúce sa na viaceré kritéria, je schopný zaoberať sa protichodnými informáciami. Dokáže porovnať alebo spojiť text a širšie vedomosti, vysvetliť časť textu s využitím osobnej skúsenosti alebo postojov.

Úroveň 3 – študent premýšľa o jednej ukážke vo svetle druhej, spája niekoľko častí priestorovej, verbálnej, číselnej informácie do grafu alebo mapy tak, aby bol schopný získať závery o predpokladanej informácii. Je schopný nájsť a zistiť vzťahy medzi časťami informácie, pričom každá sa môže vzťahovať na viaceré kritéria. Vie integrovať niekoľko častí textu vhodných na odhalenie hlavnej idej. Vie si vytvoriť súvislosti alebo urobiť porovnania, podať vysvetlenie. Preukazuje detailné porozumenie textu.

Úroveň 4 – študent je schopný preskúmať dlhý, detailný text a nájsť vhodné informácie, často bez pomôcok (ako sú napr. nadpisy). Dokáže umiestniť, zoradiť alebo skombinovať viaceré časti informácií do textu so známym obsahom alebo formou. Prejavuje vysokú úroveň posúdenia textu na pochopenie a uplatnenie kategórií v neznámom kontexte a vie vysvetliť význam časti textu vzhľadom na celok. Využíva formálne alebo všeobecné porozumenie dlhých a zložitých textov.

Úroveň 5 – študent vie nájsť zákonitosti medzi mnohými časťami informácií, je schopný umiestniť a zoradiť alebo skombinovať viaceré časti ťažko dostupných informácií, niektoré z nich môžu byť aj mimo textu. Vie posúdiť, ktorá informácia v texte je významná pre úlohu a sústrediť sa na vysoko hodnoverné a/alebo výrazne obsiahle informácie. Vie kriticky zhodnotiť alebo vysloviť hypotézu za pomoci špecializovaných vedomostí. Dokáže sa sústrediť na pojmy, ktoré sú protichodné k očakávaniam.

Test čitateľskej gramotnosti bol doplnený sociologickým dotazníkom, ktorý bol pre riešenie úlohy mimoriadne zaujímavým zdrojom informácií, s ktorými doposiaľ fakulty ani ich predstavitelia nepracovali.

Tabuľka 4: Merané indikátory v sociologickom doplnení

Okruh údajov	Položka
Údaje o rodinnom zázemí respondentov	úplnosť/neúplnosť rodiny
	počet členov domácnosti
	vzdelanie rodičov
	rámcové ekonomické zázemie rodiny
	ekonomická závislosť/nezávislosť respondentov od rodiny
Údaje o osobnostnej orientácii respondentov	úroveň všeobecného prehľadu v oblastiach vedy, kultúry, umenia, ekonomického a politického vývoja
	hlavné – preferované oblasti záujmov (aktivít vo voľnom čase) respondentov: veda, kultúra, typ literatúry, hudba, šport a pod
	rámcové očakávania od vzdelávacieho procesu na univerzite v zmysle úrovne vzdelania, poznatkov a možnosti uplatniť sa v praxi
	dôvod výberu daného študijného odboru/zamerania
	spokojnosť respondentov s doterajším štúdiom na univerzite
	úroveň ovládania cudzích jazykov
Doplňujúce identifikačné údaje	Vek
	pohlavie
	región bydliska
	dosiahnuté vzdelanie: škola/fakulta, odbor štúdia (stredoškolské a/alebo univerzitné vzdelanie)
	fakulta a odbor aktuálneho štúdia na univerzite

2.1. Základná charakteristika výberového súboru

Testovania čitateľskej gramotnosti sa zúčastnilo **230 študentov** prvého ročníka interného štúdia na všetkých siedmich fakultách Žilinskej univerzity vo veku od 18 do 34 rokov žijúcich vo všetkých vyšších územných celkoch Slovenskej republiky. Skúmanie sa realizovalo v letnom semestri, to znamená, že dotazovaní už boli schopní vyjadriť sa i k otázkam mapujúcim ich problémy počas štúdia. Výber študentov bol náhodný a títo neboli o prieskume vopred informovaní.

Tabuľka 5: Štruktúra súboru podľa pohlavia

Pohlavie	Počet respondentov	V %
Muž	135	2,6
Žena	89	38,7
Neuvedené	6	58,7
Spolu	230	100,0

Charakteristika súboru podľa pohlavia vykazuje 20% prevahu mužov. Tento stav vychádza z portfólia študijných programov Žilinskej univerzity. Vo veľkej miere ide o štúdium technických odborov, kde globálne prevažujú muži.

Tabuľka 6: Štruktúra súboru podľa veku

Vek	Počet respondentov	V %
18	7	3,0
19	59	25,7
20	115	50,0
21	28	12,2
22	12	5,2
23	2	0,9
34	1	0,4
Neuvedené	7	3,0
Spolu	230	100,0

V súbore študentov podľa veku sú najvýraznejšie zastúpení respondenti vo veku 20 rokov (50%). Spolu s 19-ročnými študentmi (25,7%) tvoria skupinu študentov, ktorí s najväčšou pravdepodobnosťou práve ukončili strednú školu a štúdium na Žilinskej univerzite je ich prvou skúsenosťou s akademickou pôdou.

Tabuľka 7: Štruktúra súboru podľa miesta bydliska

VÚC	Počet respondentov	V %
Banskobystrický kraj	14	6,1
Bratislavský kraj	1	0,4
Košický kraj	7	3,0
Nitriansky kraj	5	2,2
Prešovský kraj	16	7,0
Trenčiansky kraj	54	23,5
Trnavský kraj	8	3,5
Žilinský kraj	121	52,6
Neuvedené	4	1,7
Spolu	230	100,0

Medzi študentmi prvého ročníka ich najviac žije v Žilinskom kraji (až 52,6%). To potvrdzuje i dôvod výberu školy, kde jedným z hlavných kritérií bola dostupnosť univerzity a finančná náročnosť cestovania. Druhú najpočetnejšiu skupinu tvoria študenti bývajúci v Trenčianskom kraji (23,5%).

Tabuľka 8: Štruktúra súboru podľa fakulty Žilinskej univerzity, na ktorej respondenti študujú

Fakulta Žilinskej univerzity	Počet respondentov	V %
Elektrotechnickej	34	14,8
Humanitných vied	27	11,7
Prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov	32	13,9
Riadenia a informatiky	56	24,3
Stavebnej	21	9,1
Strojníckej	18	7,8
Špeciálneho inžinierstva	42	18,3
Spolu	230	100,0

Podľa výročnej správy o činnosti Žilinskej univerzity za rok 2011 v akademickom roku 2011/2012 študovalo k 31.10.2011 v prvých ročníkoch všetkých fakúlt spolu 2 525 osôb starších ako 18 rokov. 230 respondentov nášho výskumu tak tvorí 9,1% základného výberového súboru. Výber respondentov bol náhodný, vylúčený nebol nik. Testovanie na jednotlivých fakultách prebiehalo vždy na jednom mieste a v jednom čase tak, aby študenti nemali možnosť informovať sa o otázkach navzájom medzi sebou. Konečná veľkosť testovanej vzorky bola ovplyvnená aktuálnou účasťou študentov na prednáške alebo cvičení, počas ktorej prebiehalo testovanie.

Tabuľka 9: Štruktúra súboru podľa dosiahnutého vzdelania

Dosiahnuté vzdelanie	Počet respondentov	V %
Stredoškolské - gymnázium	73	31,7
Stredoškolské - obchodná akadémia	51	22,2
Stredoškolské - priemyselná škola	88	38,3
Stredoškolské - 5 a viac ročná stredná škola	6	2,6
I. stupeň VŠ - bakalárske (Bc.)	1	0,4
II. stupeň VŠ inžinierske/magisterské (Ing./Mgr.)	0	0,0
III. stupeň VŠ - doktorát (PhD.)	0	0,0
Neuvedené	11	4,8
Spolu	230	100,0

Zastúpenie študentov prichádzajúcich z gymnázií (31,7%) a zo stredných priemyselných škôl (38,3%) je veľmi podobný. Vychádza to z výberu študijného zamerania, ako náročnosti štúdia na jednotlivých fakultách. Pri gymnáziách nebolo rozlišované 8-ročné gymnázium a 4-ročné gymnázium.

2.2. Hypotézy výskumu

Pre naše skúmanie boli stanovené nasledovné hypotézy mapujúce rôzne závislosti čitateľskej gramotnosti na rozličných sociologických indikátoroch.

Hypotéza 1: Úplnosť/neúplnosť rodiny má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: úplnosť rodiny – lepšie výsledky a naopak neúplnosť – horšie výsledky.

Hypotéza 2: Vzdelanie rodičov má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: vyššie vzdelanie – lepšie výsledky a naopak nižšie vzdelanie – horšie výsledky.

Hypotéza 3: Ekonomická závislosť/nezávislosť má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: vyššia závislosť na rodičoch v tomto zmysle predstavuje viac času na štúdium ako aj viac voľného času – čiže výsledky v teste budú lepšie a naopak.

Hypotéza 4: Počet prečítaných kníh má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: väčší počet prečítaných kníh znamená lepšie výsledky.

Hypotéza 5: Počet kníh v knižniciach má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: väčší počet kníh v knižniciach znamená lepšie výsledky.

Hypotéza 6: Návšteva knižníc má pozitívny vzťah čitateľskej gramotnosti a to intenzívnejšia návšteva knižnice - lepšie výsledky.

Hypotéza 7: Sledovanie spravodajstva má pozitívny vplyv na čitateľskú gramotnosť.

Hypotéza 8: Ovládanie cudzieho jazyka/jazykov má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: vyššia úroveň ovládania cudzieho jazyka - lepšie výsledky a naopak.

Hypotéza 9: Aktuálne najvyššie dosiahnuté vzdelanie má vzťah k čitateľskej gramotnosti. Vyššie vzdelanie predstavuje nutnosť intenzívnejšieho štúdia – teda aj pochopenia daných skutočností a naopak.

Hypotéza 10: Spokojnosť so štúdiom na ŽU nemá vzťah k čitateľskej gramotnosti.

Hypotéza 11: Vek, pohlavie a región bydliska nemajú vzťah k čitateľskej gramotnosti.

2.3. Použité metódy a techniky spracovania empirických údajov

Pre verifikáciu hypotéz bol na vyhodnotenie existencie závislosti medzi definovanými premennými bol použitý *test nezávislosti kvalitatívnych znakov* ($k \times m$). Úlohou bolo štatisticky preukázať závislosť medzi danými kvalitatívnymi znakmi (uplatňovaná dominantná podniková koncepcia, stupeň pripravenosti). Pri overovaní sa vychádza zo skutočnosti, že tento test je zovšeobecnením χ^2 testu. V rámci prvého kroku testovania nezávislosti kvalitatívnych znakov bola vytvorená tzv. kontingenčná tabuľka, ktorej prvkami sú teoretické početnosti o_{ij} dané vzťahom:

$$o_{ij} = \frac{n_i \cdot n_j}{n}$$

kde

n je počet respondentov,

n_i je počet respondentov v i - tom riadku,

n_j je počet respondentov v j - tom stĺpci.

Nulovú hypotézu typu $H_0 : \rho = 0$ možno overiť testovacím kritériom:

$$\chi^2_{\alpha, (k-1), (m-1)} = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^m \frac{(n_{ij} - o_{ij})^2}{o_{ij}}$$

Ak $\chi^2_{\text{vyp}} > \chi^2_{\text{tab}}$, potom nulová hypotéza H_0 sa zamietá a možno tvrdiť, že je závislosť.

Ak je vypočítaná hodnota testovacieho kritéria (χ^2_{vyp}) väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria (χ^2_{tab}) možno prijať hypotézu H_1 a tvrdiť, že medzi skúmanými kvalitatívnymi znakmi existuje závislosť. Ďalej je nutné pokračovať v štatistickom testovaní a zisťovať mieru (stupeň asociácie) závislosti pomocou *Pearsonovho kontingenčného koeficientu*.

Pretože pracujeme s tabuľkami väčšieho rozsahu ako 2×2 , bol použitý Pearsonov kontingenčný koeficient (C), ktorý môže byť použitý na hodnotenie asociácie v tabuľke ľubovoľnej veľkosti.

Vypočíta sa na základe nasledujúceho vzorca:

$$C = \sqrt{\frac{\chi^2}{\chi^2 + n}}$$

Hodnota kontingenčného koeficientu sa pohybuje medzi 0 a 1. Hodnota 0 indikuje nulovú asociáciu (t.j. premenné sú štatisticky nezávislé), avšak maximálna hodnota 1 sa nedosiahne nikdy. Maximálna hodnota kontingenčného koeficientu závisí od veľkosti tabuľky (počte riadkov a počte stĺpcov). Z tohto dôvodu by mal byť použitý iba na porovnanie tabuliek rovnakej veľkosti.

Vzhľadom na tieto ťažkosti v interpretácii kontingenčného koeficientu možno použiť na vyjadrenie miery vzťahu premenných aj *Cramerov V koeficient*. Vzťah pre jeho výpočet je nasledujúci:

$$V = \sqrt{\frac{\chi^2}{n \cdot (f - 1)}}$$

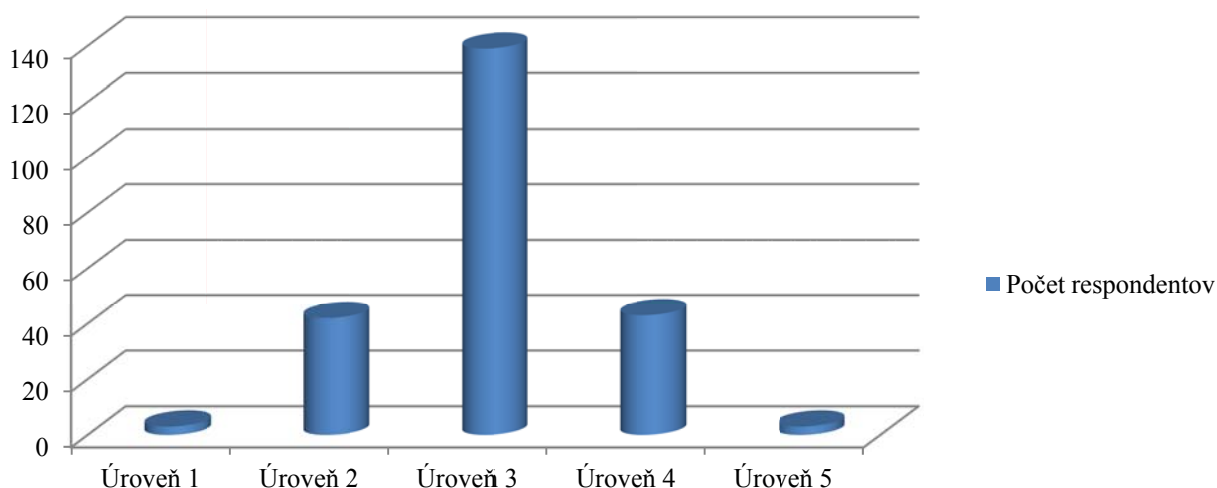
Kde χ^2 a n sú definované v koeficiente C a symbol f je menšia hodnota z počtu riadkov a stĺpcov kontingenčnej tabuľky. Súčin $n \cdot (f - 1)$ je maximálna hodnota, ktorú môže χ^2 nadobudnúť pre ľubovoľnú kontingenčnú tabuľku $r \times c$. Preto $V = 0$, ak medzi premennými nie je žiadny vzťah a $V = 1$, ak je medzi nimi absolútna závislosť. Z tohto hľadiska je V vhodnejšou mierou stupňa asociácie ako kontingenčný koeficient C.

3. Výsledky mapovania čitateľskej gramotnosti

Pri analýze dosiahnutej čitateľskej gramotnosti študentov prvého ročníka Žilinskej univerzity je možné konštatovať, že až 60% študentov dosiahlo úroveň 3, čo znamená, že študenti premýšľajú, spájajú niekoľko častí priestorovej, verbálnej, číselnej informácie do grafu alebo mapy tak, aby bol schopní získať závery o predpokladanej informácii. Preukazujú detailné porozumenie textu. Počet študentov, ktorí dosiahli úroveň 2 a 4 je takmer rovnaký. Pre skupinu študentov, ktorí dosiahli úroveň 1 je vzhľadom na dosiahnutý počet bodov možné povedať, že k vyplňaniu dotazníka nepristupovali korektne a zodpovedne. Priemerný počet bodov u všetkých dotazovaných je 22,43.

Tabuľka 10: Výsledky analýzy čitateľskej gramotnosti

Úroveň čitateľskej gramotnosti	Počet respondentov	V %	Priemerný počet bodov
Úroveň 1	3	1,30	1,5
Úroveň 2	42	18,26	12,31
Úroveň 3	139	60,43	22,53
Úroveň 4	43	18,70	32,07
Úroveň 5	3	1,30	42,33



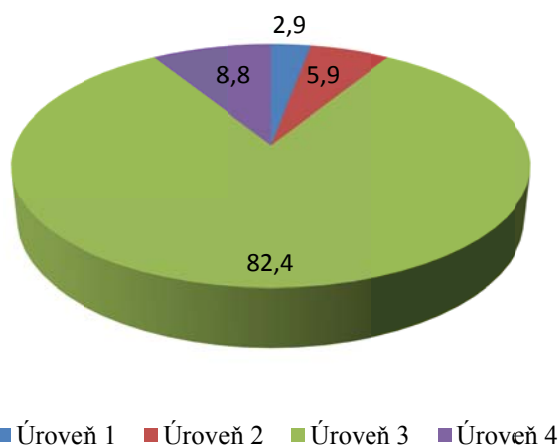
Graf č.1: Grafické znázornenie dosiahnutých úrovni čitateľskej gramotnosti

Rozdelenie respondentov jednotlivých fakúlt do jednotlivých úrovni čitateľskej gramotnosti je zachytené v tabuľke 11. Ako je z nej zrejmé, na všetkých fakultách dosiahlo najviac respondentov úroveň 3. Nasledovali úrovne 2 a 4 s približne rovnakým počtom študentov a s výrazne nižším zastúpením v oboch úrovniach oproti úrovni 3. Výnimkou je Fakulta humanitných vied, kde respondenti dosiahli veľmi vyrovnané výsledky vo všetkých troch úrovniach. Zaujímavosťou je ale relatívne vysoké zastúpenie respondentov Fakulty prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov v úrovni 2 s následne výrazne nižším zastúpením v úrovni 4. Vo všeobecnosti sa predpokladá, že na tejto fakulte študuje množstvo veľmi šikovných študentov. Preto bude zaujímavé sledovať výsledok štatistického zisťovania závislosti medzi dosiahnutou úrovňou čitateľskej gramotnosti a typom strednej školy, odkiaľ respondenti prišli.

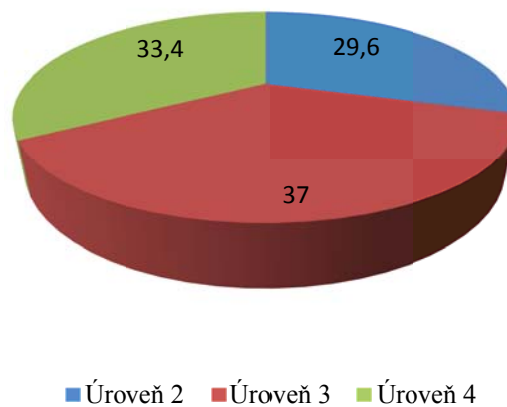
Grafické rozdelenie študentov jednotlivých fakúlt je znázornené v nasledujúcej tabuľke a grafoch.

Tabuľka 11: Absolútne a percentuálne rozdelenie respondentov fakúlt podľa dosiahnutých úrovní

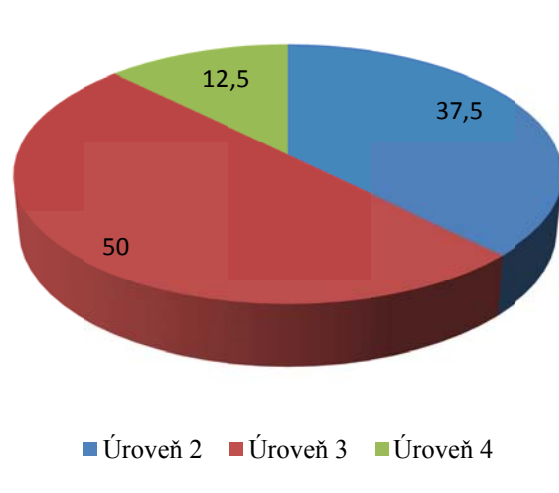
Fakulta Žilinskej univerzity	Úroveň 1		Úroveň 2		Úroveň 3		Úroveň 4		Úroveň 5	
	Celkom	V%	Celkom	V%	Celkom	V%	Celkom	V%	Celkom	V%
Elektrotechnickej	1	2,9	2	5,9	28	82,4	3	8,8	0	0,0
Humanitných vied	0	0,0	8	29,6	10	37,0	9	33,4	0	0,0
Prevádzky a ekonomiky	0	0,0	12	37,5	16	50,0	4	12,5	0	0,0
dopravy a spojov	0	0,0	12	37,5	16	50,0	4	12,5	0	0,0
Riadenia a informatiky	2	3,5	9	16,1	29	51,8	13	23,2	3	5,4
Stavebnej	0	0,0	5	23,8	13	61,9	3	14,3	0	0,0
Strojnickej	0	0,0	2	11,1	12	66,7	4	22,2	0	0,0
Špeciálneho inžinierstva	0	0,0	4	9,5	31	73,8	7	16,7	0	0,0



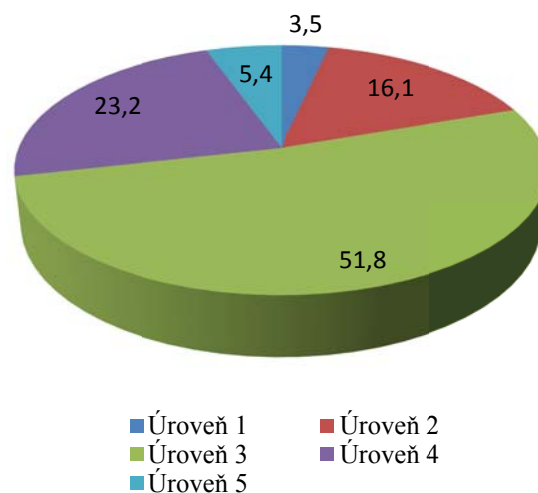
Graf č.2: Percentuálne rozdelenie respondentov EF podľa dosiahnutých úrovní ČG



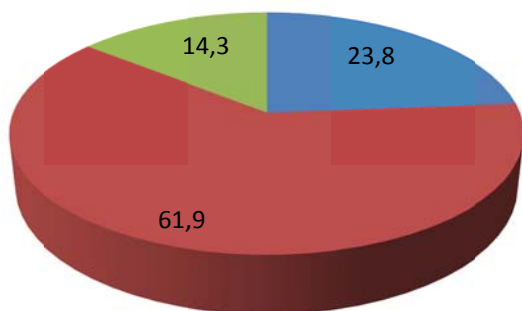
Graf č.3: Percentuálne rozdelenie respondentov FHV podľa dosiahnutých úrovní ČG



Graf č.4: Percentuálne rozdelenie respondentov FPEDaS podľa dosiahnutých úrovní ČG

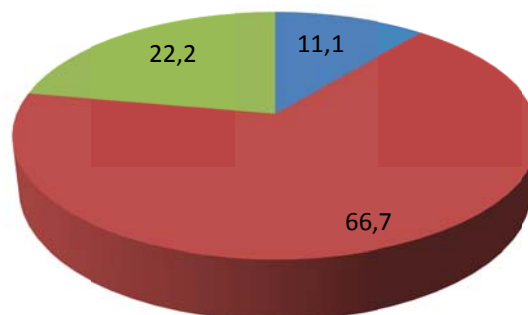


Graf č.5: Percentuálne rozdelenie respondentov FRI podľa dosiahnutých úrovní ČG



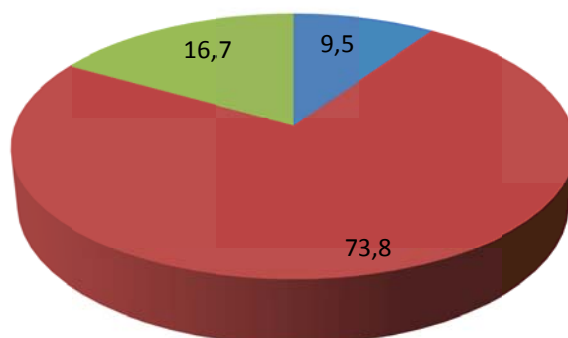
■ Úroveň 2 ■ Úroveň 3 ■ Úroveň 4

Graf č.6: Percentuálne rozdelenie respondentov StF podľa dosiahnutých úrovni ČG



■ Úroveň 2 ■ Úroveň 3 ■ Úroveň 4

Graf č.7: Percentuálne rozdelenie respondentov SjF podľa dosiahnutých úrovni ČG



■ Úroveň 2 ■ Úroveň 3 ■ Úroveň 4

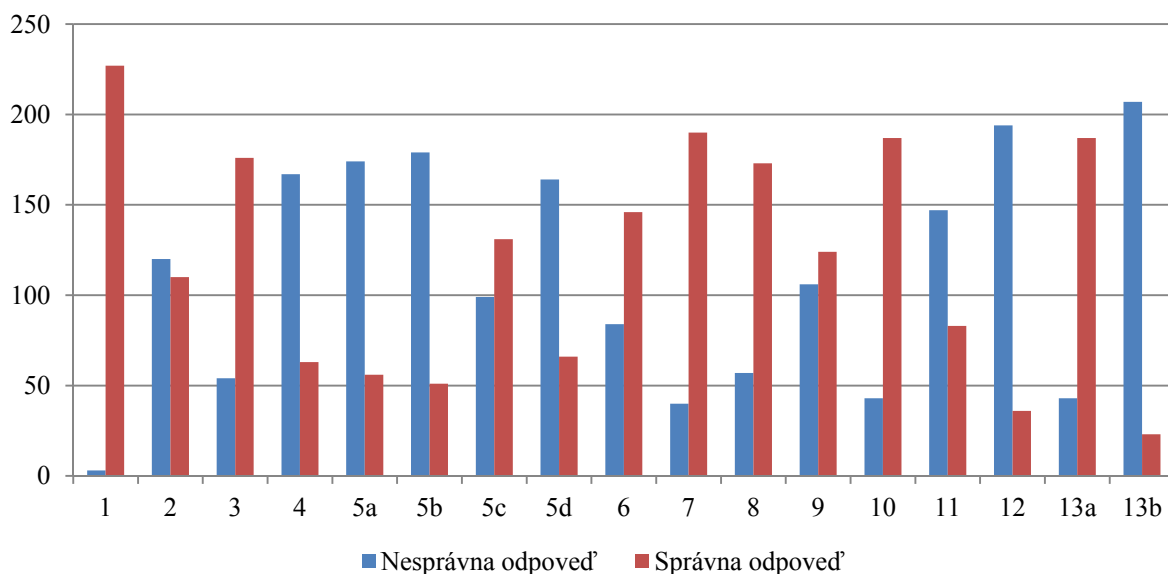
Graf č.8: Percentuálne rozdelenie respondentov FŠI podľa dosiahnutých úrovni ČG

Pri identifikovaní počtu správnych a nesprávnych úloh je možné konštatovať, že najväčší problém mali študenti s poslednou úlohou 13b (až 207 z opýtaných). Mierne skreslenie mohlo nastať neodpovedaním na túto otázku z hľadiska nedostatku času, pretože išlo o poslednú otázku. Ďalším problémom bola otázka číslo 12 (194 opýtaných) ako aj otázky 5a a 5b (obe zhodne po 174 nesprávnych odpovedí). Naopak najúspešnejší boli respondenti v otázkach číslo 1 (227 správnych odpovedí), 7 (190 správnych odpovedí), 10 (187 správnych odpovedí) a 13a (správnych odpovedí).

Tabuľka 12: Analýza úspešnosti jednotlivých otázok testu mapujúceho čitateľskú gramotnosť

Číslo otázky	1	2	3	4	5a	5b	5c	5d	6
Nesprávne	3	120	54	167	174	179	99	164	84
Správne	227	110	176	63	56	51	131	66	146

Číslo otázky	7	8	9	10	11	12	13a	13b
Nesprávne	40	57	106	43	147	194	43	207
Správne	190	173	124	187	83	36	187	23



Graf č.9: Grafické znázornenie úspešnosti jednotlivých otázok

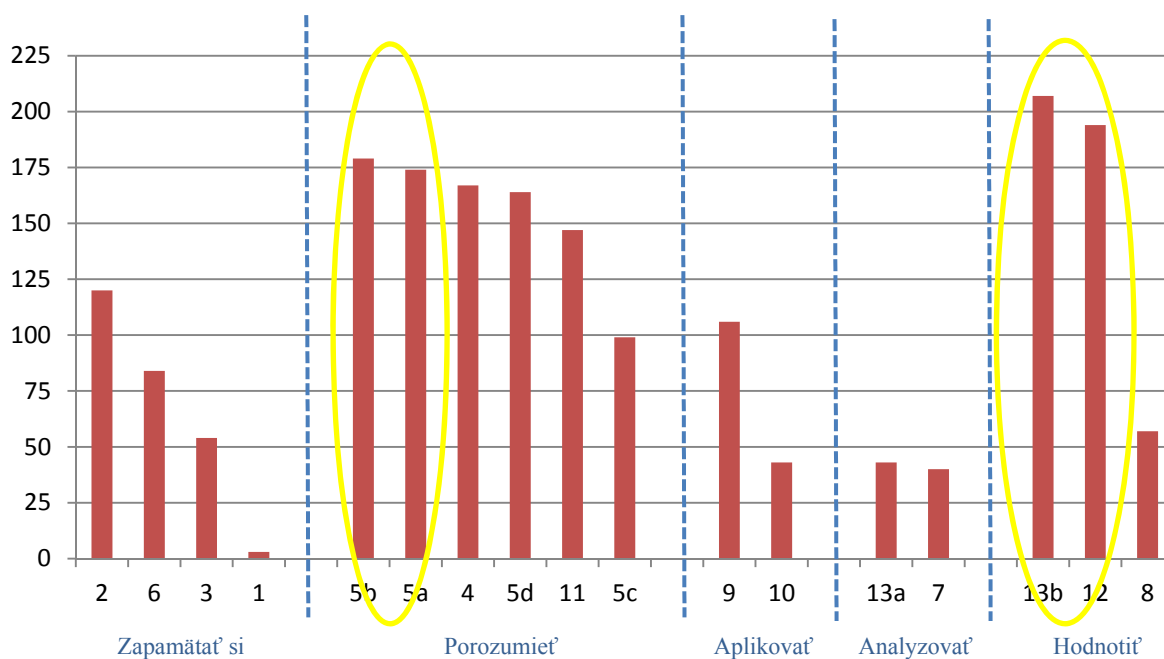
Ak premietneme úspešnosť resp. neúspešnosť jednotlivých otázok do roviny kognitívnych procesov, potom najviac problematické otázky patria do skupiny „hodnotiť“ vyžadujúcej si objasnenie, či vyjadrenie úsudku podľa daných kritérií a štandardov. Ďalšie problematické otázky 5a a 5b patria do skupiny „porozumieť“ zahrňujúcu schopnosť použiť informácie, postupy v nových situáciách a vyriešiť tak definovaný problém. Zaujímavosťou je vysoká neúspešnosť respondentov pri otázke číslo 2 – až 120, pričom ide o typ otázky z úrovne 1. Je to možné pripísať nepozornosti a rýchlemu čítaniu.

Najúspešnejší boli študenti v otázkach mapujúcich najnižšie kognitívne procesy – „zapamätať si“, následne „analyzovať“ a „aplikovať“.

Tabuľka 13: Rozdelenie nesprávnych odpovedí podľa typov kognitívnych procesov

Kognitívny proces	Zapamätať si				Porozumieť					
	2	6	3	1	5b	5a	4	5d	11	5c
Číslo otázky										
Nesprávne	120	84	54	3	179	174	167	164	147	99

Kognitívny proces	Aplikovať		Analyzovať		Hodnotiť		
Číslo otázky	9	10	13a	7	13b	12	8
Nesprávne	106	43	43	40	207	194	57



Graf č.10: Grafické znázornenie nesprávnych odpovedí zoradených podľa kognitívnych procesov

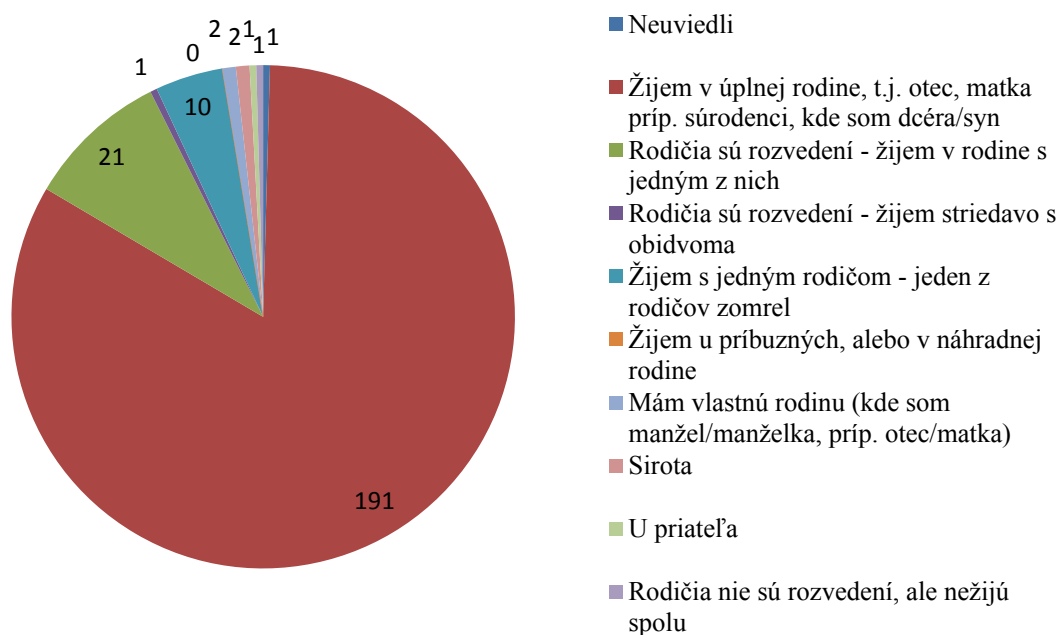
Po zhodnotení dosiahnutých výsledkov z testovania čitateľskej gramotnosti bolo možné prostredníctvom postupov popísaných v kapitole 2.3 pristúpiť k dokazovaniu jednotlivých definovaných hypotéz.

Overenie hypotézy 1: Úplnosť/neúplnosť rodiny má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: úplnosť rodiny – lepšie výsledky a naopak neúplnosť – horšie výsledky.

Vstupmi pre dokazovanie hypotézy 1 boli údaje porovnávajúce úplnosť resp. neúplnosť rodiny a úroveň čitateľskej gramotnosti.

Tabuľka 14: Úplnosť resp. neúplnosť rodiny respondentov

	Počet respondentov	V %
Neuviedli	1	0,4
Žijem v úplnej rodine, t.j. otec, matka príp. súrodenci, kde som dcéra/syn	191	83,0
Rodičia sú rozvedení - žijem v rodine s jedným z nich	21	9,1
Rodičia sú rozvedení - žijem striedavo s obidvoma	1	0,4
Žijem s jedným rodičom - jeden z rodičov zomrel	10	4,3
Žijem u príbuzných, alebo v náhradnej rodine	0	0,0
Mám vlastnú rodinu (kde som manžel/manželka, príp. otec/matka)	2	0,9
Sirota	2	0,9
U priateľa	1	0,4
Rodičia nie sú rozvedení, ale nežijú spolu	1	0,4
Neuviedli	1	0,4



Graf č.11: Zobrazenie úplnosti resp. neúplnosti rodín respondentov

Potom pre výpočet vzájomnej závislosti platí:

	<i>Hodnota</i>	<i>Df</i>
Pearson Chi-Square	46,332	32
Počet platných prípadov	230	
χ_{tab}^2	43,77	
$\chi_{vyp}^2 > \chi_{tab}^2$	H1 prijíman \Rightarrow je závislosť	

Vypočítaná hodnota testovacieho kritéria ($\chi_{vyp}^2 = 46,332$) je väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria ($\chi_{tab}^2 = 43,77$). To znamená, že v konečnom prípade možno prijať hypotézu H1 a tvrdiť, že medzi skúmanými kvalitatívnymi znakmi existuje závislosť.

		Hodnota
Nominal by Nominal	Cramer's V	0,224
	Contingency Coefficient	0,409
Počet platných prípadov		230

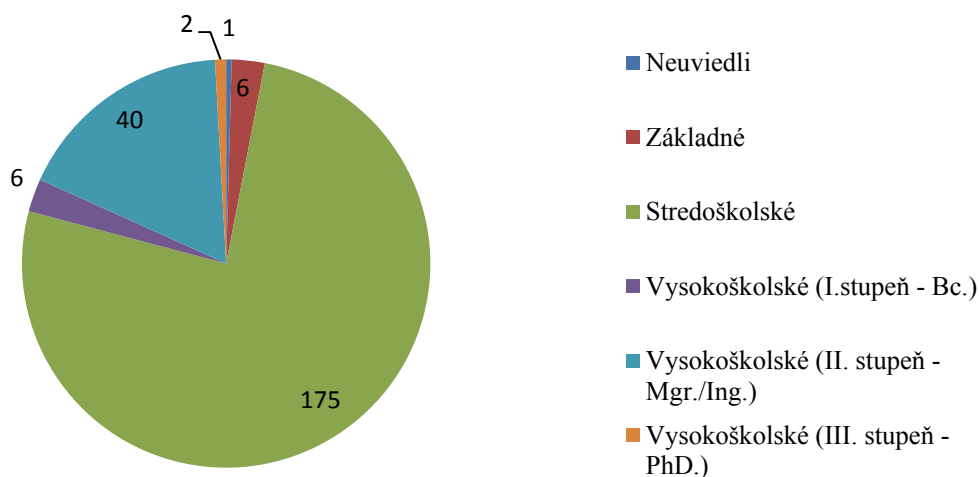
To znamená, že medzi rodinným zázemím a dosiahnutou úrovňou čitateľskej gramotnosti existuje relatívne silná závislosť. Na základe toho bola naša hypotéza číslo 1 potvrdená.

Overenie hypotézy 2: Vzdelanie rodičov má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: vyššie vzdelanie – lepšie výsledky a naopak nižšie vzdelanie – horšie výsledky.

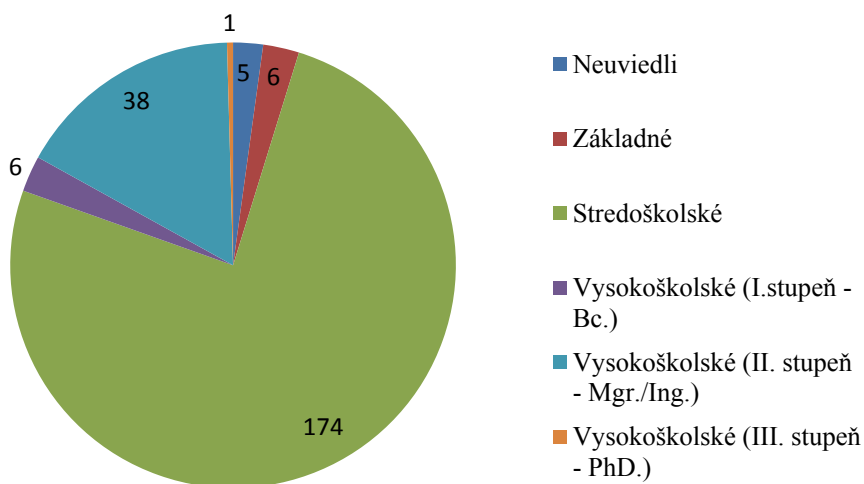
Vstupmi pre testovanie hypotézy 2 boli údaje o úrovni vzdelania rodičov respondentov a o úrovni čitateľskej gramotnosti.

Tabuľka 15: Úroveň vzdelania rodičov respondentov

	Úroveň vzdelania	Hodnota	V %
Matka	Neuviedli	1	0,4
	Základné	6	2,6
	Stredoškolské	175	76,1
	Vysokoškolské (I.stupeň - Bc.)	6	2,6
	Vysokoškolské (II. stupeň - Mgr./Ing.)	40	17,4
	Vysokoškolské (III. stupeň - PhD.)	2	0,9
	Otec	Neuviedli	5
Základné	6	2,6	
Stredoškolské	174	75,7	
Vysokoškolské (I.stupeň - Bc.)	6	2,6	
Vysokoškolské (II. stupeň - Mgr./Ing.)	38	16,5	
Vysokoškolské (III. stupeň - PhD.)	1	0,4	



Graf č.12: Zobrazenie vzdelanostnej úrovne matiek respondentov



Graf č.13: Zobrazenie vzdelanostnej úrovne otcov respondentov

Potom pre výpočet vzájomnej závislosti platí:

Matka:

	Hodnota	Df
Pearson Chi-Square	9,604	20
Počet platných prípadov	230	
χ^2_{tab}	31,41	
$\chi^2_{vyp} < \chi^2_{tab}$	H2 neprijíam \Rightarrow nie je závislosť	

Vypočítaná hodnota testovacieho kritéria ($\chi^2_{vyp} = 9,604$) je väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria ($\chi^2_{tab} = 31,41$). V tomto prípade tu nie je závislosť a preto už Cramerov koeficient neskúmame.

Otec:

	Hodnota	Df
Pearson Chi-Square	14,942	20
Počet platných prípadov	230	
χ^2_{tab}	31,41	
$\chi^2_{vyp} < \chi^2_{tab}$	H2 neprijíam \Rightarrow nie je závislosť	

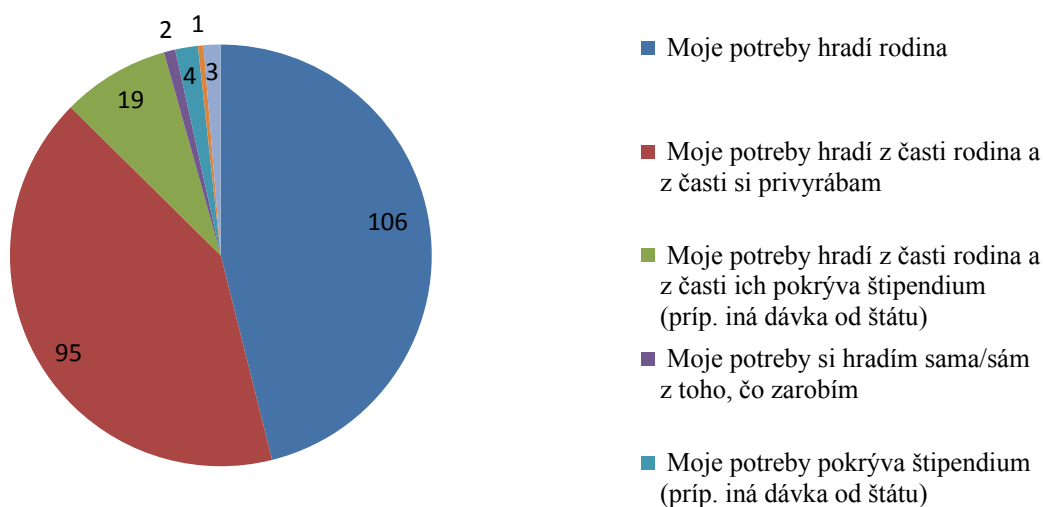
Vypočítaná hodnota testovacieho kritéria ($\chi^2_{vyp} = 14,942$) je väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria ($\chi^2_{tab} = 31,41$). V tomto prípade tu nie je závislosť a preto už Cramerov koeficient neskúmame.

Hypotéza 3: Ekonomická závislosť/nezávislosť má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: vyššia závislosť na rodičoch v tomto zmysle predstavuje viac času na štúdium ako aj viac voľného času – čiže výsledky v teste budú lepšie a naopak.

Vstupmi pre testovanie hypotézy 3 boli údaje o ekonomickej závislosti resp. nezávislosti respondentov od rodiny počas štúdia a o úrovni čitateľskej gramotnosti.

Tabuľka 16: Ekonomická závislosť res. nezávislosť respondentov

Finančné zázemie	Hodnota	V %
Moje potreby hradí rodina	106	46,1
Moje potreby hradí z časti rodina a z časti si privyrábam	95	41,3
Moje potreby hradí z časti rodina a z časti ich pokrýva štipendium (príp. iná dávka od štátu)	19	8,3
Moje potreby si hradím sama/sám z toho, čo zarobím	2	0,9
Moje potreby pokrýva štipendium (príp. iná dávka od štátu)	4	1,7
Moje potreby z časti pokrýva sirotsky dôchodok z časti úspory	1	0,4
Neuvedené	3	1,3



Graf č.14: Zobrazenie spôsobu financovania štúdia respondentov

Potom pre výpočet vzájomnej závislosti platí:

	<i>Hodnota</i>	<i>Df</i>
Pearson Chi-Square	40,556	24
Počet platných prípadov	230	
χ^2_{tab}	36,42	
$\chi^2_{vyp} > \chi^2_{tab}$	H3 prijímam \Rightarrow je závislosť	

Vypočítaná hodnota testovacieho kritéria ($\chi_{vyp}^2 = 40,556$) je väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria ($\chi_{tab}^2 = 36,42$). To znamená, že v konečnom prípade možno prijať hypotézu H3 a tvrdiť, že medzi skúmanými kvalitatívnymi znakmi existuje závislosť.

		Hodnota
Nominal by Nominal	Cramer's V	0,210
	Contingency Coefficient	0,387
Počet platných prípadov		230

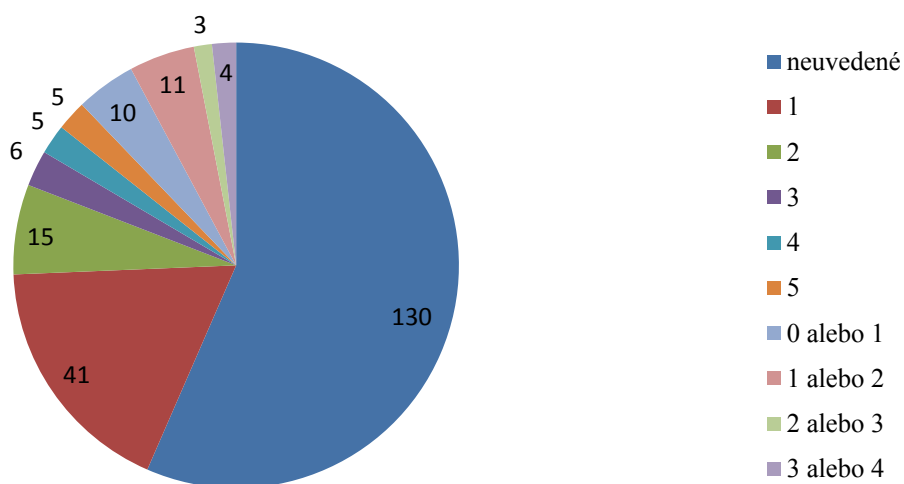
To znamená, že medzi rodinným zázemím a dosiahnutou úrovňou čitateľskej gramotnosti existuje relatívne silná závislosť. Na základe toho bola hypotéza číslo 3 potvrdená.

Hypotéza 4: Počet prečítaných kníh má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: väčší počet prečítaných kníh znamená lepšie výsledky.

Vstupmi pre dokazovanie hypotézy 4 boli údaje o úrovni intenzity čítania kníh respondentov a o úrovni čitateľskej gramotnosti.

Tabuľka 17: Počet prečítaných kníh za mesiac

Počet kníh	Hodnota	V %
1	41	17,8%
2	15	6,5%
3	6	2,6%
4	5	2,2%
5	5	2,2%
0 alebo 1	10	4,3%
1 alebo 2	11	4,8%
2 alebo 3	3	1,3%
3 alebo 4	4	1,7%
Neuvedené	130	56,5%



Graf č.15: Znáročenie počtu respondentov v závislosti od počtu prečítaných kníh za mesiac

Potom pre výpočet závislosti platí:

	<i>Hodnota</i>	<i>df</i>
Pearson Chi-Square	31,069	36
Počet platných prípadov	230	
χ_{tab}^2	45,00	
$\chi_{vyp}^2 < \chi_{tab}^2$	H4 neprijíam \Rightarrow nie je závislosť	

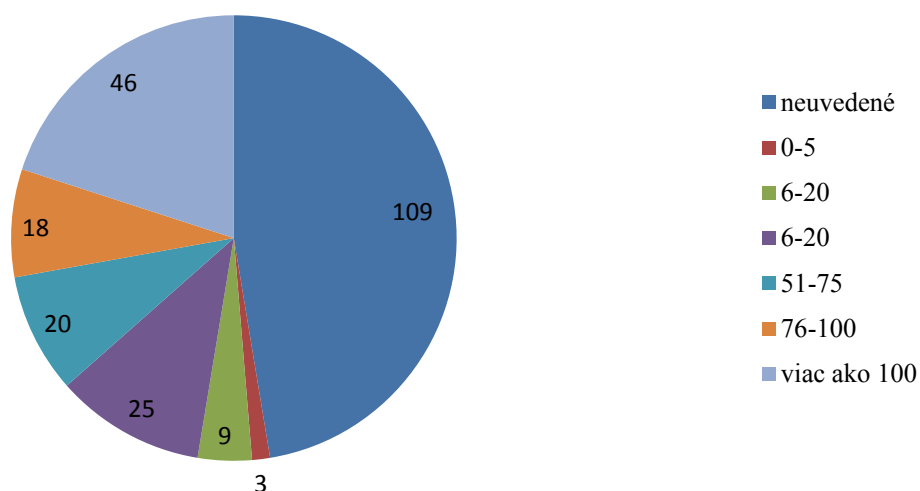
Vypočítaná hodnota testovacieho kritéria ($\chi_{vyp}^2 = 31,069$) je väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria ($\chi_{tab}^2 = 45,00$). V tomto prípade tu nie je závislosť a preto už Cramerov koeficient neskúmame. Naša hypotéza je vyvrátená.

Hypotéza 5: Počet kníh v knižniciach má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: väčší počet kníh v knižniciach znamená lepšie výsledky

Vstupmi pre dokazovanie hypotézy 5 boli údaje o počet kníh v knižniciach respondentov a o úrovni ich čitateľskej gramotnosti.

Tabuľka 18: Počet kníh v knižniciach jednotlivých respondentov

Počet kníh v knižnici	Počet respondentov	V %
Neuvedené	109	47,4%
0-5	3	1,3%
6-20	9	3,9%
6-20	25	10,9%
51-75	20	8,7%
76-100	18	7,8%
viac ako 100	46	20,0%



Graf č.16: Grafické znázornenie počtu respondentov v závislosti od ich počtu kníh v knižnici

Potom pre výpočet závislosti platí:

	Hodnota	df
Pearson Chi-Square	16,545	24
Počet platných prípadov	230	
χ^2_{tab}	36,42	
$\chi^2_{vyp} < \chi^2_{tab}$	H5 neprijíam \Rightarrow nie je závislosť	

Vypočítaná hodnota testovacieho kritéria ($\chi_{vyp}^2 = 16,545$) je väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria ($\chi_{tab}^2 = 36,42$). V tomto prípade tu nie je závislosť a preto už Cramerov koeficient neskúmame.

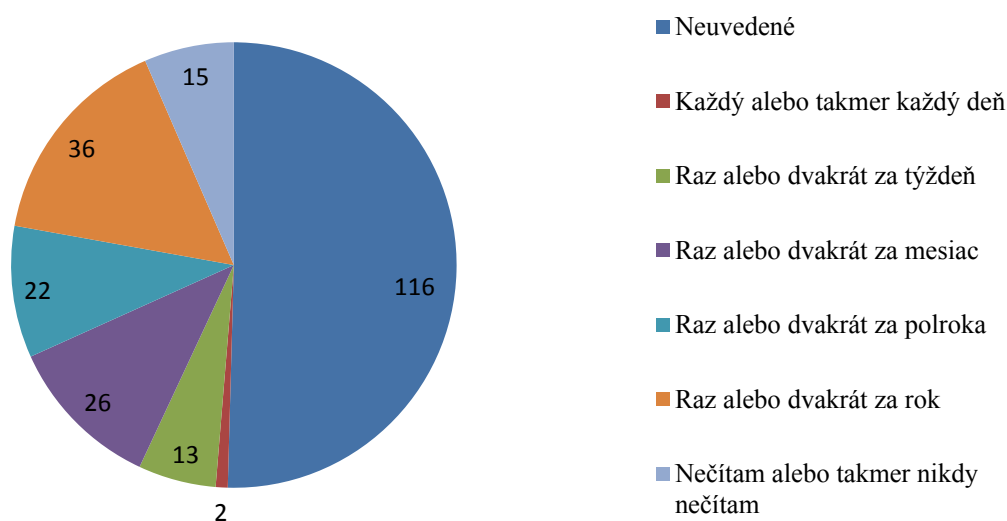
Naša hypotéza bola vyvrátená. Existencia určitého počtu kníh ešte nezaručuje fakt, že respondent dané knihy prečítal. To znamená, že nezvyšoval svoju čitateľskú gramotnosť.

Hypotéza 6: Návšteva knižníc má pozitívny vzťah k čitateľskej gramotnosti a to intenzívnejšia návšteva knižnice – lepšie výsledky

Vstupmi pre dokazovanie hypotézy 6 boli údaje o intenzite návštev respondentov v knižniciach a o úrovni ich čitateľskej gramotnosti.

Tabuľka 19: Rozdelenie respondentov z hľadiska intenzity návštevy knižníc

Intenzita návštev	Počet respondentov	V %
Neuvedené	116	50,4%
Každý alebo takmer každý deň	2	0,9%
Raz alebo dvakrát za týždeň	13	5,7%
Raz alebo dvakrát za mesiac	26	11,3%
Raz alebo dvakrát za polroka	22	9,6%
Raz alebo dvakrát za rok	36	15,7%
Nečítam alebo takmer nikdy nečítam	15	6,5%
Neuvedené	116	50,4%



Graf č.17 : grafické znázornenie počtu respondentov v závislosti od intenzity návštev knižnice

Potom pre vyjadrenie vzájomnej závislosti platí:

	Hodnota	Df
Pearson Chi-Square	34,52	24
Počet platných prípadov	230	
χ^2_{tab}	36,42	
$\chi^2_{vyp} < \chi^2_{tab}$	H6 neprijíam \Rightarrow nie je závislosť	

Vypočítaná hodnota testovacieho kritéria ($\chi_{vyp}^2 = 34,52$) je väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria ($\chi_{tab}^2 = 36,42$). V tomto prípade tu nie je závislosť a preto už Cramerov koeficient neskúmame.

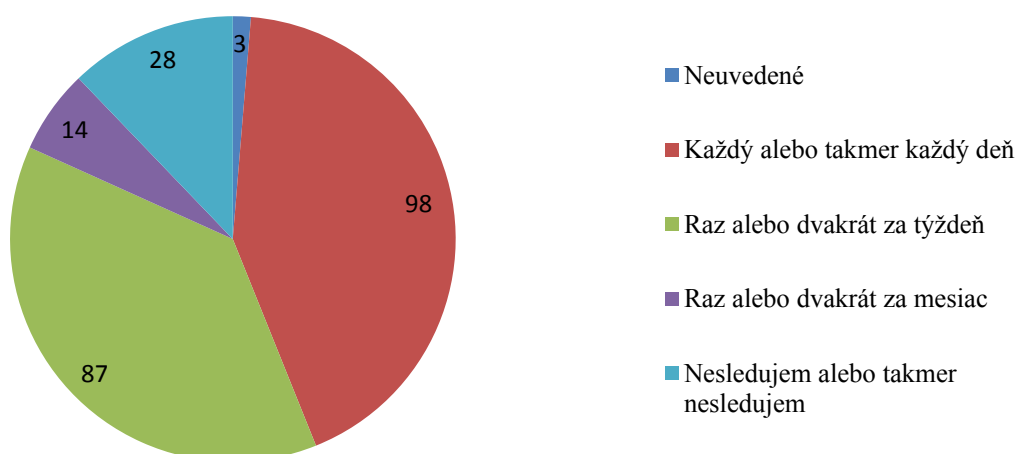
Naša hypotéza bola vyvrátená. Aj keď knižnice sú miestom a zdrojom ponúkajúcim možnosť zvyšovať čitateľskú gramotnosť jednotlivcov, treba brať do úvahy druh kníh a účel, za akým knižnicu navštevujeme (požičanie beletrie, odbornej literatúry, čítanie dennej tlače atď.).

Hypotéza 7: Sledovanie spravodajstva má pozitívny vplyv na čitateľskú gramotnosť

Vstupmi pre dokazovanie hypotézy 7 boli údaje o intenzite sledovania spravodajstva respondentmi a o úrovni ich čitateľskej gramotnosti.

Tabuľka 20: Intenzita sledovania spravodajstva

Intenzita sledovania spravodajstva	Počet respondentov	V %
Neuvedené	3	1,3%
Každý alebo takmer každý deň	98	42,6%
Raz alebo dvakrát za týždeň	87	37,8%
Raz alebo dvakrát za mesiac	14	6,1%
Nesledujem alebo takmer nesledujem	28	12,2%



Graf č.18: Rozdelenie počtu respondentov v závislosti od ich intenzity návštevy knižnice

Potom pre potvrdenie resp. vyvrátenie hypotézy platí:

	Hodnota	df
Pearson Chi-Square	12,334	16
Počet platných prípadov	230	
χ^2_{tab}	26,30	
$\chi^2_{vyp} < \chi^2_{tab}$	H7 neprijímam \Rightarrow nie je závislosť	

Vypočítaná hodnota testovacieho kritéria ($\chi^2_{vyp} = 12,334$) je väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria ($\chi^2_{tab} = 26,30$). V tomto prípade tu nie je závislosť a preto už Cramerov koeficient neskúmame.

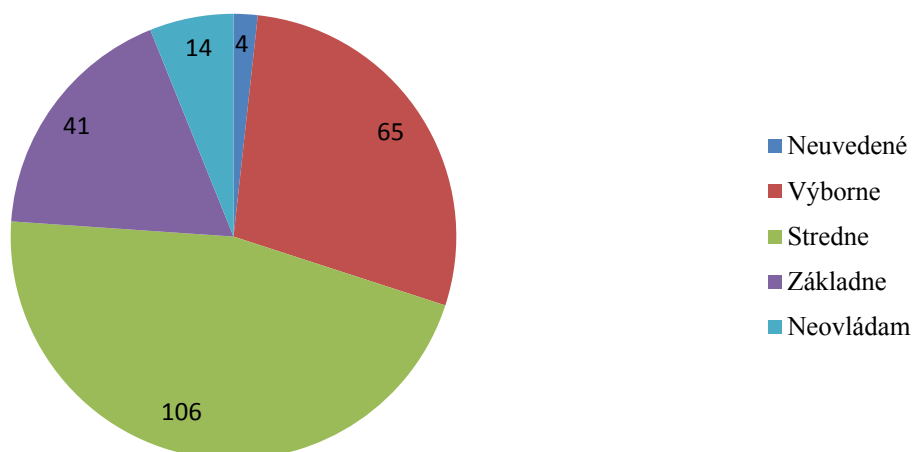
Naša hypotéza bola vyvrátená. Pre ďalšie podrobnejší výskum by bolo vhodné ďalej podrobne sledovať druh spravodajstva ako aj intenzitu jeho sledovania.

Hypotéza 8: Ovládanie cudzieho jazyka/jazykov má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: vyššia úroveň ovládania cudzieho jazyka - lepšie výsledky a naopak.

Vstupmi pre dokazovanie hypotézy 8 boli údaje o zručnostiach respondentov v anglickom jazyku a o úrovni ich čitateľskej gramotnosti.

Tabuľka 21: Počet respondentov rozdelených podľa úrovne jazykových znalostí anglického jazyka

Úroveň poznania anglického jazyka	Počet respondentov	V %
Neuvedené	4	1,7%
Výborne	65	28,3%
Stredne	106	46,1%
Základne	41	17,8%
Neovládám	14	6,1%



Graf č.19: Znárodnenie počtu respondentov vzhľadom k úrovni znalosti anglického jazyka

Potom pre výpočet závislosti platí:

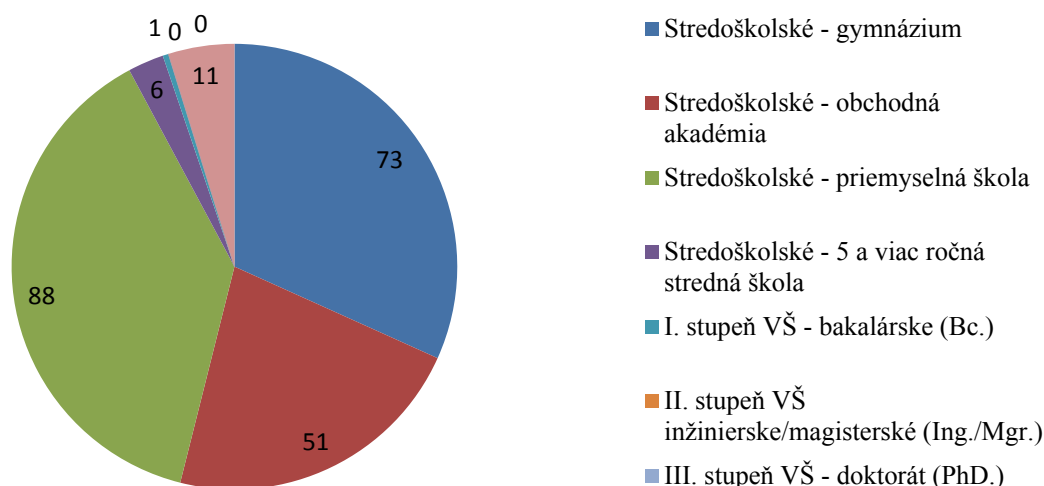
	<i>Hodnota</i>	<i>Df</i>
Pearson Chi-Square	15,324	16
Počet platných prípadov	230	
χ^2_{tab}	26,30	
$\chi^2_{vyp} < \chi^2_{tab}$	H8 neprijímam \Rightarrow nie je závislosť	

Vypočítaná hodnota testovacieho kritéria ($\chi_{\text{vyp}}^2 = 15,324$) je väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria ($\chi_{\text{tab}}^2 = 26,30$). V tomto prípade tu nie je závislosť a preto už Cramerov koeficient neskúmame.

Naša hypotéza bola vyvrátená. Ovládanie cudzieho jazyka nemá vzťah k čitateľskej gramotnosti.

Hypotéza 9: Aktuálne najvyššie dosiahnuté vzdelanie má vzťah k čitateľskej gramotnosti. Vyššie vzdelanie predstavuje nutnosť intenzívnejšieho štúdia – teda aj pochopenia daných skutočností a naopak.

Ako vstupné údaje pre dokazovanie hypotézy 9 a výpočet závislosti sme použili dáta uvedené v Tabuľke 9: Štruktúra súboru podľa dosiahnutého vzdelania.



Graf č.20: Rozdelenie respondentov podľa dosiahnutého vzdelania

Potom pre výpočet závislosti platí:

	Hodnota	df
Pearson Chi-Square	15,942	20
Počet platných prípadov	230	
χ_{tab}^2	31,41	
$\chi_{vyp}^2 < \chi_{tab}^2$	H9 neprijímam \Rightarrow nie je závislosť	

Vypočítaná hodnota testovacieho kritéria ($\chi_{vyp}^2 = 15,942$) je väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria ($\chi_{tab}^2 = 31,41$). V tomto prípade tu nie je závislosť a preto už Cramerov koeficient neskúmame.

Naša hypotéza bola vyvrátená. Vyššie dosiahnuté vzdelanie nie je zárukou vyššej čitateľskej gramotnosti respondenta.

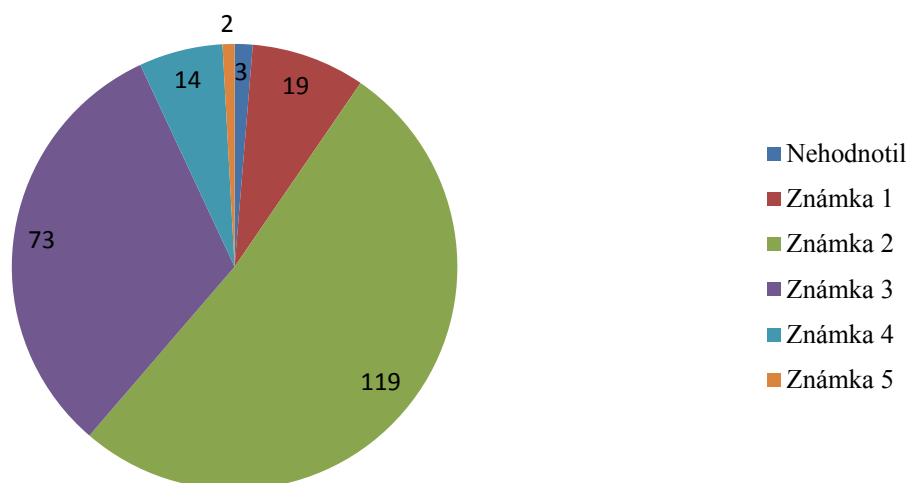
Hypotéza 10: Spokojnosť so štúdiom na ŽU nemá vzťah k čitateľskej gramotnosti.

Vstupmi pre dokazovanie hypotézy 10 boli údaje o hodnotení spokojnosti respondentov so štúdiom na jednotlivých fakultách Žilinskej univerzity a o úrovni ich čitateľskej gramotnosti.

Tabuľka 22: Hodnotenie spokojnosti respondentov so štúdiom na Žilinskej univerzite

Hodnotenie	Počet respondentov	V %
Nehodnotil	3	1,3
Známka 1	19	8,3
Známka 2	119	51,7
Známka 3	73	31,7
Známka 4	14	6,1
Známka 5	2	0,9

V rámci hodnotenia bola známka 1 najlepšia a známka 5 najhoršou známkou.



Graf č.21: Grafické znázornenie počtu respondentov podľa ich hodnotenia spokojnosti so štúdiom

Potom pre vyjadrenie závislosti platí:

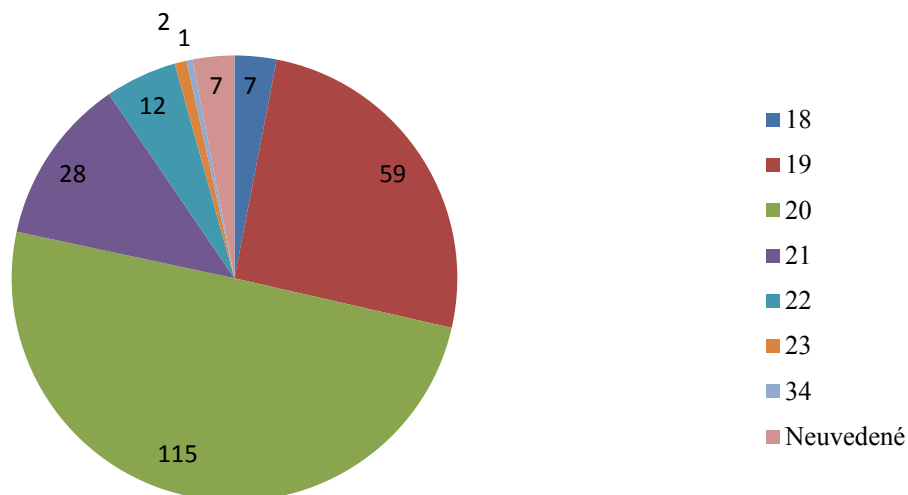
	Hodnota	Df
Pearson Chi-Square	15,284	20
Počet platných prípadov	230	
χ_{tab}^2	31,41	
$\chi_{vyp}^2 < \chi_{tab}^2$	H10 prijímam \Rightarrow nie je závislosť	

Vypočítaná hodnota testovacieho kritéria ($\chi^2_{vyp} = 15,284$) je väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria ($\chi^2_{tab} = 31,41$). V tomto prípade tu nie je závislosť a preto už Cramerov koeficient neskúmame.

Naša hypotéza, že spokojnosť respondentov so štúdiom na Žilinskej univerzite nemá dopad na úroveň čitateľskej gramotnosti sa potvrdila.

Hypotéza 11: Vek, pohlavie a región bydliska nemajú vzťah k čitateľskej gramotnosti.

Vstupnými údajmi pre dokazovanie hypotézy 11 a vyjadrenie závislosti čitateľskej gramotnosti od veku boli dáta z tabuľky Tabuľky 6: Štruktúra súboru podľa veku.



Graf č. 22: Grafické rozdelenie respondentov podľa veku.

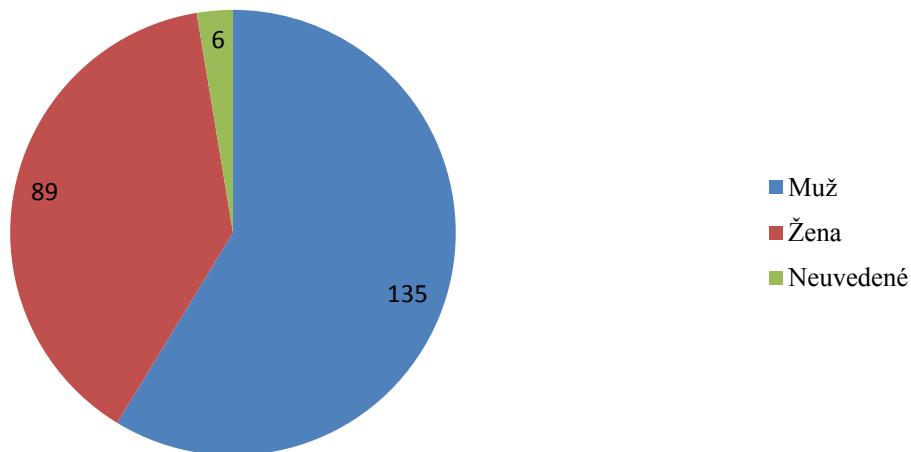
Potom pre výpočet závislosti platí:

	Hodnota	df
Pearson Chi-Square	29,241	28
Počet platných prípadov	230	
χ^2_{tab}	41,34	
$\chi^2_{vyp} < \chi^2_{tab}$	H11 prijímam \Rightarrow nie je závislosť	

Vypočítaná hodnota testovacieho kritéria ($\chi^2_{vyp} = 29,241$) je väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria ($\chi^2_{tab} = 41,34$). V tomto prípade tu nie je závislosť a preto už Cramerov koeficient neskúmame.

Pohlavie:

Vstupnými údajmi pre vyjadrenie závislosti čitateľskej gramotnosti od pohlavia boli dáta z tabuľky Tabuľky 5: Štruktúra súboru podľa pohlavia.



Graf č.23: Rozdelenie respondentov podľa pohlavia

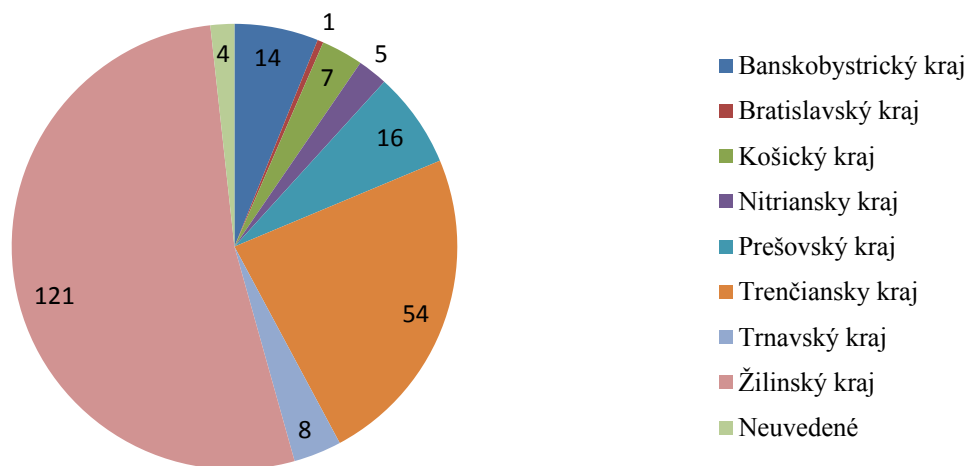
Potom pre výpočet závislosti platí:

	<i>Hodnota</i>	<i>df</i>
Pearson Chi-Square	4,501	8
Počet platných prípadov	230	
χ^2_{tab}	15,51	
$\chi^2_{vyp} < \chi^2_{tab}$	H11 prijíam \Rightarrow nie je závislosť	

Vypočítaná hodnota testovacieho kritéria ($\chi^2_{vyp} = 4,501$) je väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria ($\chi^2_{tab} = 15,51$). V tomto prípade tu nie je závislosť a preto už Cramerov koeficient neskúmame.

Región:

Vstupnými údajmi pre vyjadrenie závislosti čitateľskej gramotnosti od regiónu boli dáta z Tabuľky 7: Štruktúra súboru podľa miesta bydliska.



Graf č. 24: Rozdelenie respondentov podľa regiónu, v ktorom bývajú

Potom pre výpočet závislosti platí:

	<i>Hodnota</i>	<i>df</i>
Pearson Chi-Square	29,37	32
Počet platných prípadov	230	
χ^2_{tab}	43,77	
$\chi^2_{vyp} < \chi^2_{tab}$	H11 prijíam \Rightarrow nie je závislosť	

Vypočítaná hodnota testovacieho kritéria ($\chi^2_{vyp} = 29,37$) je väčšia ako tabuľková hodnota testovacieho kritéria ($\chi^2_{tab} = 43,77$). V tomto prípade tu nie je závislosť a preto už Cramerov koeficient neskúmame.

Naša hypotéza, že úroveň čitateľskej gramotnosti neovplyvňuje ani vek, pohlavie či regióny bydliska respondentov sa potvrdila.

4. Vybraté výsledky sociologického dotazovania

Údaje zo zrealizovaného sociologického dotazníka poskytujú okrem možnosti sledovania závislosti aj mimoriadne zaujímavé údaje o zázemí respondentov, o ich zvykoch či motívatoch pre štúdium. Tieto skutočnosti na Žilinskej univerzite zatiaľ neboli sledované. Avšak po ich pozornom skúmaní a diskusii ozrejmuje niektoré modely správania sa alebo ich príčinu, resp. poukazujú na možné spôsoby efektívnej komunikácie a zapojenia respondentov do života na univerzite.

Prvých päť otázok nám identifikuje rodiny respondentov. Údaje úplnosti rodín sme uviedli pri dokazovaní hypotézy 1, o vzdelaní rodičov pri dokazovaní hypotézy 2 a údaje o finančnej závislosti pri hypotéze 3. Doplnením týchto informácií o informácie o veľkosti rodiny si dokážeme vytvoriť obraz o rodinnom zázemí respondentov.

Tabuľka 23: Početnosť rodín respondentov

Počet členov domácnosti	Hodnota	V%
Neuviedli	2	0,9
1	3	1,3
2	13	5,7
3	33	14,3
4	91	39,6
5	43	18,7
6	25	10,9
7	11	4,8
9	3	1,3
10	2	0,9
11	1	0,4

83% respondentov žije v úplnej rodine, ktorá je viacpočetná s dominanciou 4-členných rodín. U takmer 2/3 má jeden alebo obaja rodičia stredoškolské vzdelávanie (76,1% matiek a 75,7% otcov). Len 20,9% matiek a 19,5% otcov má vysokoškolské vzdelanie prvého, druhého alebo tretieho stupňa. Pre pracovníkov univerzity i fakúlt je to signál, že nie je možné považovať za samozrejmú poznanie univerzitných procesov či špecifik univerzitého života a štúdia prichádzajúcimi študentmi. Otvára sa tak otázka dôležitosti ročníkových tútorov a ich pravidelnej komunikácie s nimi najmä počas prvého semestra štúdia.

Ďalšou zaujímavou skupinou otázok boli otázky týkajúce sa motivácie pre štúdium ako aj očakávania spojené s nimi. V oboch prípadoch si mohli respondenti zvoliť viac odpovedí.

Tabuľka 24: Motív voľby študijného programu

Motív voľby štúdia	Počet	V %
Vždy som chcela/chcel študovať práve to, čo teraz študujem	63	27,39
Prijali ma bez prijímacích skúšok kvôli prospechu na strednej škole	40	17,39
Prijali ma bez prijímacích skúšok	20	8,70
Odbor, ktorý študujem, je pre mňa zaujímavý	145	63,04
Blízkosť môjho bydliska – mám tu rodinné zázemie	64	27,83

Blížkosť môjho bydliska – cestovanie je pre mňa finančne náročné	15	6,52
Dala/dal som na odporúčanie príbuzných alebo známych	48	20,87
Na odbor sme sa prihlásili spolu s priateľmi, či spolužiakmi zo strednej školy	30	13,04
Odbor mi pripadal nenáročný	18	7,83

Z iných odpovedí, ktoré neponúkal dotazník, bol zaujímavá voľba jediného študijného programu v Slovenskej republike, osobná potreba zostať v záchraných zložkách ale i konštatovanie, že som nemal na výber.

Tabuľka 25: Očakávanie respondentov od štúdia

Očakávanie od štúdia	Hodnota	V%
Praktické vedomosti pre profesionálny život	140	60,87
Potrebnú kvalifikáciu	117	50,87
Študentský život	56	24,35
Nové priateľstvá	62	26,96
Skúsenosti do života	81	35,22
Vedomosti a vzdelanie	125	54,35
Titul	84	36,52

Pri voľbe štúdia bol hlavným motivačným prvkom jeho zaujímavosť ako aj dlhší záujem zo strany respondenta oň. Taktiež sa ako zaujímavý motivátor ukazuje dostupnosť univerzity, čo potvrdzuje aj najväčšie zastúpenie študentov zo Žilinského kraja. Pre viac ako polovicu opýtaných sú dôležité praktické vedomosti a kvalitná úroveň získaného vzdelania. Tieto výsledky je možné považovať sa pozitívne signály skutočného záujmu respondentov o štúdium, preto je opäť na fakulte ako aj na jednotlivých vyučujúcich, aký profesionálny vzťah si budú budovať so študentmi, akú úroveň odborných ale najmä praktických vedomostí im dokážu ponúknuť a ako intenzívne ich dokážu zapojiť do odborného života na katedrách.

Záver

Dôležitým aspektom skúmania boli hypotézy výskumu. Výsledok je nasledujúci:

Hypotéza 1	Úplnosť/neúplnosť rodiny má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: úplnosť rodiny – lepšie výsledky a naopak neúplnosť – horšie výsledky	Potvrdená
Hypotéza 2	Vzdelanie rodičov má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: vyššie vzdelanie – lepšie výsledky a naopak nižšie vzdelanie – horšie výsledky.	Nepotvrdená
Hypotéza 3	Ekonomická závislosť/nezávislosť má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: vyššia závislosť na rodičoch v tomto zmysle predstavuje viac času na štúdium ako aj viac voľného času – čiže výsledky v testu budú lepšie a naopak.	Potvrdená
Hypotéza 4	Počet prečítaných kníh má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: väčší počet prečítaných kníh znamená lepšie výsledky.	Nepotvrdená
Hypotéza 5	Počet kníh v knižniciach má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: väčší počet kníh v knižniciach znamená lepšie výsledky.	Nepotvrdená
Hypotéza 6	Návšteva knižníc má pozitívny vzťah čitateľskej gramotnosti a to intenzívnejšia návšteva knižnice - lepšie výsledky.	Nepotvrdená
Hypotéza 7	Sledovanie spravodajstva má pozitívny vplyv na čitateľskú gramotnosť.	Nepotvrdená
Hypotéza 8	Ovládanie cudzieho jazyka/jazykov má vzťah k čitateľskej gramotnosti a to: vyššia úroveň ovládania cudzieho jazyka - lepšie výsledky a naopak.	Nepotvrdená
Hypotéza 9	Aktuálne najvyššie dosiahnuté vzdelanie má vzťah k čitateľskej gramotnosti. Vyššie vzdelanie predstavuje nutnosť intenzívnejšieho štúdia – teda aj pochopenia daných skutočností a naopak.	Nepotvrdená
Hypotéza 10	Spokojnosť so štúdiom na ŽU nemá vzťah k čitateľskej gramotnosti.	Potvrdená
Hypotéza 11	Vek, pohlavie a región bydliska nemajú vzťah k čitateľskej gramotnosti.	Potvrdená

V zmysle kvalitnej čitateľskej závislosti ako zásadný faktor pôsobí socio-demografické prostredie rodiny. Pozitívne pôsobenie sa prejavuje v podpore a motivácií z daného prostredia. Záujem o deti zo strany rodičov, fungujúca úplná rodina, ekonomická podpora detí, vytvárajú predpoklady, okrem iného, aj pre úspešný rozvoj čitateľskej gramotnosti. (H1, H2, H3)

Nové technológie výrazne modifikujú ľudské správanie. Množstvo aktivít (pracovných i voľnočasových) sa presúva do prostredia internetu a mobilných sietí. Sociálne siete, rýchlo dostupné informácie, okamžitá komunikácia sú javy, na ktorých mládež najviac participuje. Kniha ako fyzické médium postupne prestáva plniť svoju informačno-edukačnú úlohu. Túto preberajú na seba interaktívne médiá. Práve tie sa podieľajú vo veľkej miere na budovaní čitateľskej gramotnosti mládeže. Komunikácia je často textová, čítanie rôznorodých článkov, príspevkov, blogov a pod. na internete je bežné a postupne dokonca nahrádza pozeranie televízie. Variabilita a rôznorodosť tohto prostredia umožňuje sledovanie špecifických individualizovaných informácií. Správanie a aktivity

v rámci nových médií majú aktuálne zásadnejší vplyv na čitateľskú gramotnosť, než tradičné médiá. Na základe aktuálneho vývoja je možné povedať, že tento trend sa bude neustále prehĺbovať. (H4, H5, H6, H7, H8)

Záujem študovať a absolvovať formalizované univerzitné vzdelanie je v aktuálne reaktívne vysoký. Vzdelanie univerzitného typu je taktiež relatívne dostupné a otvorené pre záujemcov. Samotný záujem je vytvorený určitými predpokladmi pre štúdium – čitateľská gramotnosť je zásadným bazálnym študijným predpokladom. (H10, H11).

Na základe hlavných zistení je možné postulovať *rámcové odporúčania*:

- Využívanie moderných aktuálnych technických prostriedkov. Tradičné formy sú dostatočné, ale mládež vyrastá v aktuálnych podmienkach, orientuje sa v nich lepšie a efektívnejšie. Toto využívanie môže výrazne pozitívne ovplyvniť úspešnosť štúdia. Ide napr. o nasledujúce podporné prostriedky:
 - e-learnig,
 - interaktívne ukážky,
 - výučbové filmy, 3D modely a pod.,
 - rýchla spätná väzba, ktorú moderné technické prostriedky umožňujú (napr. krátke testy po zhladnutí interaktívnej prezentácie...),
 - blogy, odborné vedecké články, populárne a popularizačné texty, reálne príklady využitia, prípadové štúdie, neúspešné príklady využitia atď.
- Dostatočne erudované vysvetlenie a objasnenie potreby tradičných foriem výučby (učebnice, skriptá) študentom. Pre mládež „elektronického veku“ je takéto vysvetlenie potrebné – môže prispieť k intenzívnejšej akceptácii danej formy výučby.
- Apel na pochopenie učiva v zmysle praktických konkrétnych príkladov využitia. Overenie pochopenia je možné realizovať taktiež v zmysle praktického využitia – aplikácie, funkčnosti, obhajoby na základe relevantných referencií a pod.
- Diskusia ohľadne učiva, vedomostí, ich využitia a uplatnenia. Možnosť hlbšieho pochopenia, možnosť upozorniť na ďalšie zdroje informácií.
- Využívať diferencované zdroje informácií – ich vhodná kombinácia. Napr. učebnica, interaktívny model, odborné články na internete, populárno-vedecké články na internete, príklady využitia...
- Pri overovaní vedomostí dbať na pochopenie v zmysle praktického využitia naštudovaných informácií.
- Dostatočne vysvetliť hodnotu variabilných a diferencovaných informácií. Naučiť študentov kombinovať informácie z viacerých relevantných zdrojov.
- Využívať polemiku s informáciami v zmysle podpory hľadania vlastného názoru študenta. Aj niektoré vedecké školy môžu byť vo vzájomnom protiklade – vylučovať sa. Takéto informácie nutne vytvoria polemiku – nútia hľadať argumenty na podporu určitého riešenia, názoru...
- Dôsledne dbať na relevanciu informácií. Využívať iba relevantné zdroje, nepripúšťať žiadne nerelevantné, neoverené, skreslené alebo nedôveryhodné zdroje.

Zoznam tabuliek

- Tabuľka 1: Priebeh rozvoja čitateľských kompetencií
- Tabuľka 2: Prepojenie procesov čitateľskej gramotnosti s kognitívnymi procesmi revidovanej Bloomovej taxonómie
- Tabuľka 3: Rozdelenie testových úloh
- Tabuľka 4: Merané indikátory v sociologickom doplnení
- Tabuľka 5: Štruktúra súboru podľa pohlavia
- Tabuľka 6: Štruktúra súboru podľa veku
- Tabuľka 7: Štruktúra súboru podľa miesta bydliska
- Tabuľka 8: Štruktúra súboru podľa fakulty Žilinskej univerzity, na ktorej respondenti študujú
- Tabuľka 9: Štruktúra súboru podľa dosiahnutého vzdelania
- Tabuľka 10: Výsledky analýzy čitateľskej gramotnosti
- Tabuľka 11: Absolútne a percentuálne rozdelenie respondentov fakúlt podľa dosiahnutých úrovní
- Tabuľka 12: Analýza úspešnosti jednotlivých otázok testu mapujúceho čitateľskú gramotnosť
- Tabuľka 13: Rozdelenie nesprávnych odpovedí podľa typov kognitívnych procesov
- Tabuľka 14: Úplnosť resp. neúplnosť rodiny respondentov
- Tabuľka 15: Úroveň vzdelania rodičov respondentov
- Tabuľka 16: Ekonomická závislosť res. nezávislosť respondentov
- Tabuľka 17: Počet prečítaných kníh za mesiac
- Tabuľka 18: Počet kníh v knižniciach jednotlivých respondentov
- Tabuľka 19: Rozdelenie respondentov z hľadiska intenzity návštevy knižníc
- Tabuľka 20: Intenzita sledovania spravodajstva
- Tabuľka 21: Počet respondentov rozdelených podľa úrovne jazykových znalostí anglického jazyka
- Tabuľka 22: Hodnotenie spokojnosti respondentov so štúdiom na Žilinskej univerzite
- Tabuľka 23: Početnosť rodín respondentov
- Tabuľka 24: Motív voľby študijného programu
- Tabuľka 25: Očakávanie respondentov od štúdia

Zoznam grafov

- Graf č.1: Grafické znázornenie dosiahnutých úrovní čitateľskej gramotnosti
- Graf č.2: Percentuálne rozdelenie respondentov EF podľa dosiahnutých úrovní ČG
- Graf č.3: Percentuálne rozdelenie respondentov FHV podľa dosiahnutých úrovní ČG
- Graf č.4: Percentuálne rozdelenie respondentov FPEDaS podľa dosiahnutých úrovní ČG
- Graf č.5: Percentuálne rozdelenie respondentov FRI podľa dosiahnutých úrovní ČG
- Graf č.6: Percentuálne rozdelenie respondentov StF podľa dosiahnutých úrovní ČG
- Graf č.7: Percentuálne rozdelenie respondentov SjF podľa dosiahnutých úrovní ČG
- Graf č.8: Percentuálne rozdelenie respondentov FŠI podľa dosiahnutých úrovní ČG
- Graf č.9: Grafické znázornenie úspešnosti jednotlivých otázok
- Graf č.10: Grafické znázornenie nesprávnych odpovedí zoradených podľa kognitívnych procesov
- Graf č.11: Zobrazenie úplnosti resp. neúplnosti rodín respondentov
- Graf č.12: Zobrazenie vzdelanostnej úrovne matiek respondentov
- Graf č.13: Zobrazenie vzdelanostnej úrovne otcov respondentov
- Graf č.14: Zobrazenie spôsobu financovania štúdia respondentov
- Graf č.15: Znázornenie počtu respondentov v závislosti od počtu prečítaných kníh za mesiac
- Graf č.16: Grafické znázornenie počtu respondentov v závislosti od ich počtu kníh v knižnici
- Graf č.17 : grafické znázornenie počtu respondentov v závislosti od intenzity návštev knižnice
- Graf č.18: Rozdelenie počtu respondentov v závislosti od ich intenzity návštevy knižnice
- Graf č.19: Znázornenie počtu respondentov vzhľadom k úrovni znalosti anglického jazyka
- Graf č.20: Rozdelenie respondentov podľa dosiahnutého vzdelania
- Graf č.21: Grafické znázornenie počtu respondentov podľa ich hodnotenia spokojnosti so štúdiom
- Graf č. 22: Grafické rozdelenie respondentov podľa veku.
- Graf č.23: Rozdelenie respondentov podľa pohlavia
- Graf č. 24: Rozdelenie respondentov podľa regiónu, v ktorom bývajú

Zoznam obrázkov

Obrázok 1: rozdelenie úrovní čitateľskej gramotnosti

Zoznam príloh

Príloha č.1: Test čitateľskej gramotnosti

Príloha č.2: Sociologický dotazník

Príloha č.1: Test čitateľskej gramotnosti

Milá kolegyňa, milý kolega,

S pomocou predloženého textu „Digitálna (ne)gramotnosť na Slovensku“, odpovedzte, prosím na nasledujúce otázky. Nevyžadujú si žiadne odborné vedomosti a znalosti, len vašu pozornosť.

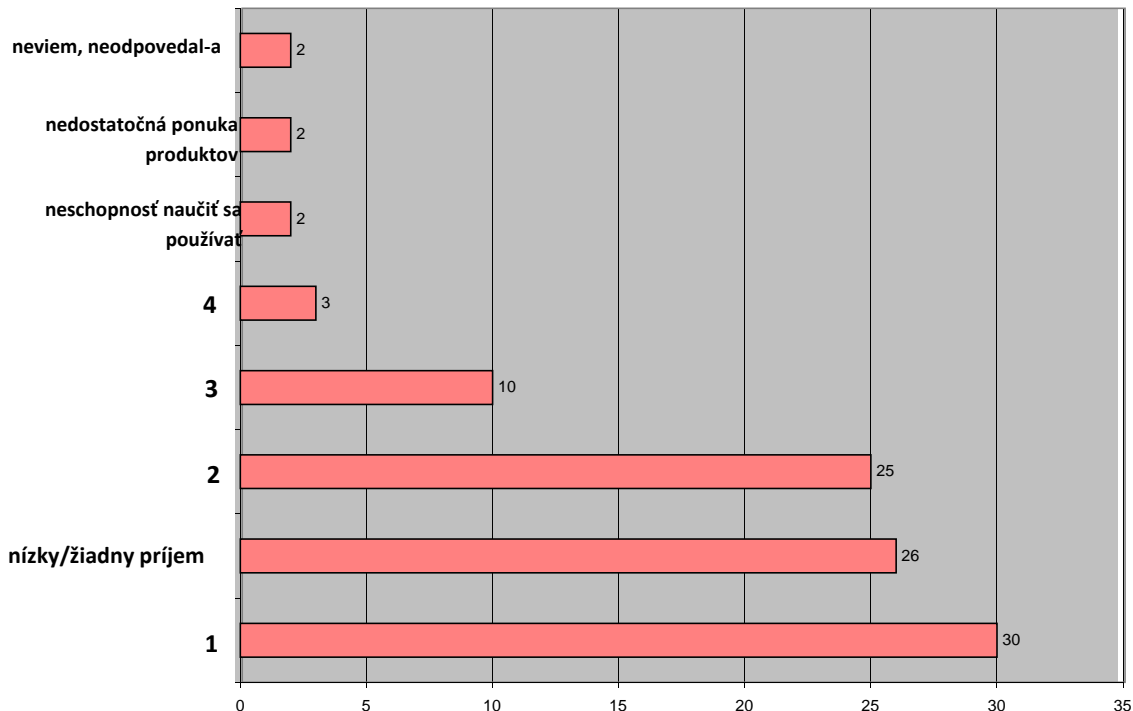
Ďakujeme

Projektový tím

1	Vymenujte jednotlivé kroky interaktívnej mapy:
2	Čo nepatrí medzi determinanty rozdielov digitálnej gramotnosti v regiónoch: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> miera zamestnanosti <input type="checkbox"/> dosiahnuté vzdelanie <input type="checkbox"/> rôznorodosť ponuky cudzích jazykov <input type="checkbox"/> úroveň rozvinutosti komunikačnej infraštruktúry
3	Digitálnu priepasť je možné popísať ako: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> rozdiel medzi mladou, vzdelanou populáciou s prístupom k IKT a starou nevzdelanou populáciou bez prístupu k IKT. <input type="checkbox"/> rozdiel medzi populáciou požadovanou úrovňou digitálnej gramotnosti a bez požadovanej úrovne digitálnej gramotnosti. <input type="checkbox"/> rozdiel medzi populáciou s prístupom k IKT a zodpovedajúcou úrovňou digitálnej gramotnosti a populáciou bez prístupu k IKT a bez zodpovedajúcej úrovne digitálnej gramotnosti.
4	Ktoré z nasledujúcich tvrdení nevyplýva z grafu 1 „Kde máte prístup k počítačom?“ u sociálnej skupiny „Nezamestnaní“ ? <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> polovica respondentov nemá prístup k počítačom doma <input type="checkbox"/> viac ako jedna tretina opýtaných má prístup k počítačom v internetovej kaviarni <input type="checkbox"/> viac ako dve tretiny opýtaných má prístup k internetu na verejných miestach (v knižnici, u priateľov a známych, v klube) <input type="checkbox"/> štvrtina opýtaných má prístup k počítačom v klube alebo herni

5 Podľa textového popisu dôvodov nepoužívania PC alebo internetu v domácnostiach nezamestnaných doplňte pomenovania hodnôt grafu prostredníctvom čísel 1,2,3 a 4 k ich zodpovedajúcim hodnotám v grafe „Hlavná príčina nepoužívania PC alebo internetu v domácnosti“.

Graf: „Hlavná príčina nepoužívania PC alebo internetu v domácnosti“



Názvy hodnôt

vysoké náklady na prevádzku číslo (doplň):

vysoká obstarávací cena číslo (doplň):

nepotrebnosť/nezáujem číslo (doplň):

neschopnosť naučiť sa používať číslo (doplň):

6 Uveďte dva príklady rozvinutých komunikačných zručností u nezamestnaných:

7	<p>Ktoré tvrdenie z uvedených je správne pri porovnaní grafov (XY – nezamestnaní / XY – dôchodkový vek) ohľadne prístupu k internetu?</p> <p><input type="checkbox"/> Nezamestnaní i dôchodcovia majú prístup k internetu najčastejšie u priateľov a známych.</p> <p><input type="checkbox"/> Nezamestnaní i dôchodcovia majú prístup k internetu najčastejšie v internetovej kaviarni.</p> <p><input type="checkbox"/> Nezamestnaní i dôchodcovia majú prístup k internetu najčastejšie v knižnici.</p> <p><input type="checkbox"/> Nezamestnaní i dôchodcovia majú prístup k internetu najčastejšie doma.</p>
8	<p>Uved'te čo je hlavnou príčinou rezignácie ľudí v dôchodkovom veku v zmysle používania výpočtovej techniky a internetu:</p>
9	<p>46% nezamestnaných respondentov by chcelo zdokonaľovať svoju digitálnu gramotnosť za pomoci rodinných príslušníkov. Uved'te percentuálny rozdiel medzi týmto výsledkom a výsledkom v rovnakej kategórii nameraným medzi ľuďmi v dôchodkovom veku.</p>
10	<p>Koľko percent vysokoškolsky vzdelaných respondentov v dôchodkovom veku plánuje zdokonaľovať svoju digitálnu gramotnosť?</p> <p><input type="checkbox"/> 21%</p> <p><input type="checkbox"/> 31%</p> <p><input type="checkbox"/> 36%</p> <p><input type="checkbox"/> 83%</p>
11	<p>Uved'te koľko percent ľudí v dôchodkovom veku a koľko percent nezamestnaných sa v blízkej budúcnosti určite neplánuje zdokonaľovať v ovládaní informačno-komunikačných technológií.</p>
12	<p>Uved'te aký je hlavný – najvýraznejší rozdiel v zmysle plánovania zdokonaľovania sa v ovládaní informačno-komunikačných technológií v blízkej budúcnosti medzi nezamestnanými a ľuďmi v dôchodkovom veku?</p>
13	<p>Určite, ktoré z uvedených tvrdení je správne a podložte ho kvantitatívnymi argumentmi.</p> <p><input type="checkbox"/> Ľudia v dôchodkovom veku majú väčší záujem zdokonaľovať sa v ovládaní informačno-komunikačných technológií v blízkej budúcnosti než nezamestnaní.</p> <p><input type="checkbox"/> Nezamestnaní majú väčší záujem zdokonaľovať sa v ovládaní informačno-komunikačných technológií v blízkej budúcnosti než ľudia v dôchodkovom veku.</p> <p>Argumenty:</p>

Príloha č.2: Sociologický dotazník

Milá kolegyňa, milý kolega,

zamyslite sa nad nasledujúcimi otázkami. Odpoveď, s ktorou súhlasíte označte. Ak to otázka umožňuje, môžete označiť aj viac odpovedí. Pokiaľ sa Vás otázka netýka, vynechajte ju.

Ďakujeme

Projektový tím

1	<p>V akej rodine žijete?</p> <p><i>Uved'te len jednu odpoveď.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Žijem v úplnej rodine, t.j. otec, matka príp. súrodenci, kde som dcéra/syn</p> <p><input type="checkbox"/> Rodičia sú rozvedení – žijem v rodine s jedným z nich</p> <p><input type="checkbox"/> Rodičia sú rozvedení – žijem striedavo s obidvoma</p> <p><input type="checkbox"/> Žijem s jedným rodičom – jeden z rodičov zomrel</p> <p><input type="checkbox"/> Žijem u príbuzných, alebo v náhradnej rodine</p> <p><input type="checkbox"/> Mám vlastnú rodinu (kde som manžel/manželka, príp. otec/matka)</p> <p><input type="checkbox"/> Iné, uved'te</p>		
2	<p>Koľko členov, vrátane Vás, má Vaša domácnosť?</p> <p><i>Uved'te číslu.</i></p>		
3	<p>Aké je najvyššie dosiahnuté vzdelanie Vašich rodičov?</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>Matka</p> <p><input type="checkbox"/> Základné</p> <p><input type="checkbox"/> Stredoškolské</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (I. stupeň – Bc.)</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (II. stupeň – Mgr./ Ing.)</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (III. stupeň – PhD.)</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>Otec</p> <p><input type="checkbox"/> Základné</p> <p><input type="checkbox"/> Stredoškolské</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (II. stupeň – Mgr./ Ing.)</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (III. stupeň – PhD.)</p> </td> </tr> </table>	<p>Matka</p> <p><input type="checkbox"/> Základné</p> <p><input type="checkbox"/> Stredoškolské</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (I. stupeň – Bc.)</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (II. stupeň – Mgr./ Ing.)</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (III. stupeň – PhD.)</p>	<p>Otec</p> <p><input type="checkbox"/> Základné</p> <p><input type="checkbox"/> Stredoškolské</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (II. stupeň – Mgr./ Ing.)</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (III. stupeň – PhD.)</p>
<p>Matka</p> <p><input type="checkbox"/> Základné</p> <p><input type="checkbox"/> Stredoškolské</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (I. stupeň – Bc.)</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (II. stupeň – Mgr./ Ing.)</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (III. stupeň – PhD.)</p>	<p>Otec</p> <p><input type="checkbox"/> Základné</p> <p><input type="checkbox"/> Stredoškolské</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (II. stupeň – Mgr./ Ing.)</p> <p><input type="checkbox"/> Vysokoškolské (III. stupeň – PhD.)</p>		
4	<p>Skúste uviesť aký približný mesačný príjem má Vaša rodina – domácnosť.</p> <p><i>Uved'te len jednu odpoveď.</i></p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><input type="checkbox"/> Menej ako 317 €</p> <p><input type="checkbox"/> 317 € - 400 €</p> <p><input type="checkbox"/> 400 – 600 €</p> <p><input type="checkbox"/> 600 – 800 €</p> <p><input type="checkbox"/> 800 – 1000 €</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><input type="checkbox"/> 1000 – 1200 €</p> <p><input type="checkbox"/> 1200 – 1400 €</p> <p><input type="checkbox"/> 1400 – 1600 €</p> <p><input type="checkbox"/> 1600 – 1800 €</p> <p><input type="checkbox"/> viac ako 1800 €</p> </td> </tr> </table>	<p><input type="checkbox"/> Menej ako 317 €</p> <p><input type="checkbox"/> 317 € - 400 €</p> <p><input type="checkbox"/> 400 – 600 €</p> <p><input type="checkbox"/> 600 – 800 €</p> <p><input type="checkbox"/> 800 – 1000 €</p>	<p><input type="checkbox"/> 1000 – 1200 €</p> <p><input type="checkbox"/> 1200 – 1400 €</p> <p><input type="checkbox"/> 1400 – 1600 €</p> <p><input type="checkbox"/> 1600 – 1800 €</p> <p><input type="checkbox"/> viac ako 1800 €</p>
<p><input type="checkbox"/> Menej ako 317 €</p> <p><input type="checkbox"/> 317 € - 400 €</p> <p><input type="checkbox"/> 400 – 600 €</p> <p><input type="checkbox"/> 600 – 800 €</p> <p><input type="checkbox"/> 800 – 1000 €</p>	<p><input type="checkbox"/> 1000 – 1200 €</p> <p><input type="checkbox"/> 1200 – 1400 €</p> <p><input type="checkbox"/> 1400 – 1600 €</p> <p><input type="checkbox"/> 1600 – 1800 €</p> <p><input type="checkbox"/> viac ako 1800 €</p>		

5	<p>Aké je Vaše osobné finančné zázemie? <i>Uved'te len jednu odpoveď.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Moje potreby hradí rodina</p> <p><input type="checkbox"/> Moje potreby hradí z časti rodina a z časti si privyrábam</p> <p><input type="checkbox"/> Moje potreby hradí z časti rodina a z časti ich pokrýva štipendium (príp. iná dávka od štátu)</p> <p><input type="checkbox"/> Moje potreby si hradím sama/sám z toho, čo zarobím</p> <p><input type="checkbox"/> Moje potreby pokrýva štipendium (príp. iná dávka od štátu)</p> <p><input type="checkbox"/> Iné, uveďte</p>						
6	<p>Čítate dennú tlač (noviny, časopisy, magazíny a pod. v tlačenej forme alebo na internete)?</p> <p><input type="checkbox"/> Každý alebo takmer každý deň</p> <p><input type="checkbox"/> Raz alebo dvakrát za týždeň</p> <p><input type="checkbox"/> Raz alebo dvakrát za mesiac</p> <p><input type="checkbox"/> Nečítam alebo takmer nikdy nečítam</p> <p><i>Pokiaľ ste uviedli „nečítam“ pokračujte otázkou 7.</i></p> <p>Ak áno, uveďte o aké ide.</p>						
7	<p>Čítate knihy?</p> <p><input type="checkbox"/> Každý alebo takmer každý deň</p> <p><input type="checkbox"/> Raz alebo dvakrát za týždeň</p> <p><input type="checkbox"/> Raz alebo dvakrát za mesiac</p> <p><input type="checkbox"/> Nečítam alebo takmer nikdy nečítam</p> <p><i>Pokiaľ ste uviedli „nečítam“ pokračujte otázkou 8.</i></p> <p>Ak áno, uveďte o aké žánre ide.</p> <p>Ak áno, máte obľúbených autorov, či konkrétne knihy? Stručne uveďte.</p> <p>Ak áno, skúste určiť koľko kníh máte približne vo svojej, alebo rodinnej knižnici.</p> <table> <tr> <td><input type="checkbox"/> 0-5</td> <td><input type="checkbox"/> 51-75</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 6-20</td> <td><input type="checkbox"/> 76-100</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 21-50</td> <td><input type="checkbox"/> viac ako 100</td> </tr> </table> <p>Ak áno, koľko kníh približne prečítate za mesiac?</p>	<input type="checkbox"/> 0-5	<input type="checkbox"/> 51-75	<input type="checkbox"/> 6-20	<input type="checkbox"/> 76-100	<input type="checkbox"/> 21-50	<input type="checkbox"/> viac ako 100
<input type="checkbox"/> 0-5	<input type="checkbox"/> 51-75						
<input type="checkbox"/> 6-20	<input type="checkbox"/> 76-100						
<input type="checkbox"/> 21-50	<input type="checkbox"/> viac ako 100						

	<p>Ak áno, navštevujete knižnice?</p> <p><input type="checkbox"/> Každý alebo takmer každý deň</p> <p><input type="checkbox"/> Raz alebo dvakrát za týždeň</p> <p><input type="checkbox"/> Raz alebo dvakrát za mesiac</p> <p><input type="checkbox"/> Raz alebo dvakrát za polroka</p> <p><input type="checkbox"/> Raz alebo dvakrát za rok</p> <p><input type="checkbox"/> Nečítam alebo takmer nikdy nečítam</p>									
8	<p>Sledujete spravodajstvo a publicistiku v televízií?</p> <p><input type="checkbox"/> Každý alebo takmer každý deň</p> <p><input type="checkbox"/> Raz alebo dvakrát za týždeň</p> <p><input type="checkbox"/> Raz alebo dvakrát za mesiac</p> <p><input type="checkbox"/> Nesledujem alebo takmer nesledujem</p> <p><i>Pokiaľ ste uviedli „nesledujem“ pokračujte otázkou 9.</i></p> <p>Ak áno, stručne uveďte o aké relácie na akých staniciach ide.</p>									
9	<p>Zaujímate sa o film?</p> <p><input type="checkbox"/> O filmy sa zaujímam a minimálne raz za týždeň ich sledujem</p> <p><input type="checkbox"/> O filmy sa občas zaujímam a minimálne raz za mesiac ich sledujem</p> <p><input type="checkbox"/> Nezaujímam sa a nesledujem</p> <p><i>Pokiaľ ste uviedli „nezaujímam a nesledujem“ pokračujte otázkou 10.</i></p> <p>Ak áno, uveďte o aké žánre ide.</p> <table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> Akčný film</td> <td><input type="checkbox"/> Romantický film</td> <td><input type="checkbox"/> Komédia</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Dramatický film</td> <td><input type="checkbox"/> Muzikál</td> <td><input type="checkbox"/> Sitcom</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Dobrodružný film</td> <td><input type="checkbox"/> Horor</td> <td><input type="checkbox"/> Thriller</td> </tr> </table> <p>Iný:</p> <p>Ak áno, máte obľúbené filmy prípadne filmových tvorcov (režiséri, scenáristi a pod.)? Stručne uveďte.</p>	<input type="checkbox"/> Akčný film	<input type="checkbox"/> Romantický film	<input type="checkbox"/> Komédia	<input type="checkbox"/> Dramatický film	<input type="checkbox"/> Muzikál	<input type="checkbox"/> Sitcom	<input type="checkbox"/> Dobrodružný film	<input type="checkbox"/> Horor	<input type="checkbox"/> Thriller
<input type="checkbox"/> Akčný film	<input type="checkbox"/> Romantický film	<input type="checkbox"/> Komédia								
<input type="checkbox"/> Dramatický film	<input type="checkbox"/> Muzikál	<input type="checkbox"/> Sitcom								
<input type="checkbox"/> Dobrodružný film	<input type="checkbox"/> Horor	<input type="checkbox"/> Thriller								

10	<p>Zaujímate sa o hudbu?</p> <p><input type="checkbox"/> O hudbu sa zaujímam a minimálne raz za týždeň ju počúvam</p> <p><input type="checkbox"/> O hudbu sa zaujímam, minimálne raz za týždeň ju počúvam a sama/sám hrám/spievam</p> <p><input type="checkbox"/> O hudbu sa občas zaujímam a minimálne raz za mesiac ju počúvam</p> <p><input type="checkbox"/> Nezaujímam sa a nepočúvam</p> <p><i>Pokiaľ ste uviedli „nezaujímam a nepočúvam“ pokračujte otázkou 11.</i></p> <p>Ak áno, uveďte o aké žánre ide.</p> <p><input type="checkbox"/> Klasická hudba <input type="checkbox"/> Džez <input type="checkbox"/> Folk</p> <p><input type="checkbox"/> Ľudová hudba <input type="checkbox"/> Funk <input type="checkbox"/> Pop</p> <p><input type="checkbox"/> Elektronická hudba <input type="checkbox"/> Rock <input type="checkbox"/> hip-hop/rap</p> <p>Iné:</p> <p>Ak áno, máte obľúbené kapely prípadne skladateľov? Stručne uveďte.</p>
11	<p>Ak máte nejaké záľuby alebo koníčky, ktorým sa venujete vo voľnom čase, prípadne ak športujete, stručne uveďte o čo ide.</p>
12	<p>Prečo ste si zvolili študijný odbor, ktorý študujete?</p> <p><i>Uveďte maximálne 3 odpovede.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Vždy som chcela/chcel študovať práve to, čo teraz študujem</p> <p><input type="checkbox"/> Prijali ma bez prijímacích skúšok kvôli prospechu na strednej škole</p> <p><input type="checkbox"/> Prijali ma bez prijímacích skúšok</p> <p><input type="checkbox"/> Odbor, ktorý študujem, je pre mňa zaujímavý</p> <p><input type="checkbox"/> Blízkosť môjho bydliska – mám tu rodinné zázemie</p> <p><input type="checkbox"/> Blízkosť môjho bydliska – cestovanie je pre mňa finančne náročné</p> <p><input type="checkbox"/> Dala/dal som na odporúčanie príbuzných alebo známych</p> <p><input type="checkbox"/> Na odbor sme sa prihlásili spolu s priateľmi, či spolužiakmi zo strednej školy</p> <p><input type="checkbox"/> Odbor mi pripadal nenáročný</p> <p><input type="checkbox"/> Iné, uveďte</p>
13	<p>Čo očakávate od štúdia na Žilinskej univerzite?</p> <p><i>Uveďte maximálne 3 odpovede.</i></p> <p><input type="checkbox"/> Praktické vedomosti pre profesionálny život</p> <p><input type="checkbox"/> Potrebnú kvalifikáciu</p> <p><input type="checkbox"/> Študentský život</p> <p><input type="checkbox"/> Nové priateľstvá</p>

	<input type="checkbox"/> Skúsenosti do života <input type="checkbox"/> Vedomosti a vzdelanie <input type="checkbox"/> Titul <input type="checkbox"/> Iné, uveďte																																																							
14	<p>Ako ste spokojná/spokojný s Vaším doterajším štúdiom na Žilinskej univerzite? <i>Hodnoťte ako na základnej škole, kde 1 je najvyššia a 5 najnižšia spokojnosť</i></p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> 1 – <input type="checkbox"/> 2 – <input type="checkbox"/> 3 – <input type="checkbox"/> 4 – <input type="checkbox"/> 5</p>																																																							
15	<p>Čo by ste v zmysle Vašej spokojnosti alebo nespokojnosti chceli odkázať Žilinskej univerzite?</p>																																																							
16	<p>Aké cudzie jazyky ovládate?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Výborne</th> <th>Stredne</th> <th>Základne</th> <th>Neovládám</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Angličtina</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Francúzština</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Nemčina</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Španielčina</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Ruština</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Čeština</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Poľština</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Maďarčina</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Iné, uveďte</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Iné, uveďte</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		Výborne	Stredne	Základne	Neovládám	Angličtina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Francúzština	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nemčina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Španielčina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ruština	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Čeština	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Poľština	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Maďarčina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Iné, uveďte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Iné, uveďte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Výborne	Stredne	Základne	Neovládám																																																				
Angličtina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
Francúzština	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
Nemčina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
Španielčina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
Ruština	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
Čeština	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
Poľština	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
Maďarčina	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
Iné, uveďte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
Iné, uveďte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																				
17	<p>Pokúste sa stručne odpovedať na nasledujúce otázky. <i>V každej otázke uveďte len jednu odpoveď.</i></p> <p>Kto je prezidentom Slovenskej republiky?</p> <p><input type="checkbox"/> Róbert Fico <input type="checkbox"/> Iveta Radičová <input type="checkbox"/> Vladimír Mečiar <input type="checkbox"/> Ivan Gašparovič</p> <p>Ktorý z uvedených štátov nie je členom Európskej únie</p> <p><input type="checkbox"/> Poľsko <input type="checkbox"/> Rumunsko <input type="checkbox"/> Nórsko <input type="checkbox"/> Švédsko</p>																																																							

	<p>Aké hlavné strany proti sebe stáli v tzv. „Peloponézskych vojnách“?</p> <p><input type="checkbox"/> Atény a Sparta</p> <p><input type="checkbox"/> Grécko a Perzia</p> <p><input type="checkbox"/> Macedónsko a Sparta</p> <p><input type="checkbox"/> Korint a Sparta</p> <p>Koľko obyvateľov má približne naša planéta?</p> <p><input type="checkbox"/> 6 miliárd</p> <p><input type="checkbox"/> 4 miliardy</p> <p><input type="checkbox"/> 8 miliárd</p> <p><input type="checkbox"/> 7 miliárd</p>
18	<p>Váš vek</p> <p><i>Uved'te číslu.</i></p>
19	<p>Pohlavie</p> <p><input type="checkbox"/> Žena</p> <p><input type="checkbox"/> Muž</p>
20	<p>V ktorom regióne bývate?</p> <p><input type="checkbox"/> Banskobystrický kraj</p> <p><input type="checkbox"/> Bratislavský kraj</p> <p><input type="checkbox"/> Košický kraj</p> <p><input type="checkbox"/> Nitriansky kraj</p> <p><input type="checkbox"/> Prešovský kraj</p> <p><input type="checkbox"/> Trenčiansky kraj</p> <p><input type="checkbox"/> Trnavský kraj</p> <p><input type="checkbox"/> Žilinský kraj</p> <p><input type="checkbox"/> Iné, uveďte</p>
21	<p>Na akej fakulte študujete?</p> <p><input type="checkbox"/> Elektrotechnickej</p> <p><input type="checkbox"/> Humanitných vied (býv. prírodných vied)</p> <p><input type="checkbox"/> Prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov</p> <p><input type="checkbox"/> Riadenia a informatiky</p> <p><input type="checkbox"/> Stavebnej</p> <p><input type="checkbox"/> Strojníckej</p> <p><input type="checkbox"/> Špeciálneho inžinierstva</p> <p><input type="checkbox"/> Ústave vysokohorskej biológie</p>
22	<p>Aký odbor študujete?</p>

23	<p>Aké je Vaše aktuálne najvyššie dosiahnuté vzdelanie?</p> <p><input type="checkbox"/> Stredoškolské – gymnázium</p> <p><input type="checkbox"/> Stredoškolské – obchodná akadémia</p> <p><input type="checkbox"/> Stredoškolské – priemyselná škola</p> <p><input type="checkbox"/> Stredoškolské – 5 a viac ročná stredná škola</p> <p><input type="checkbox"/> I. stupeň - bakalárske (Bc.)</p> <p><input type="checkbox"/> II. stupeň - inžinierske/magisterské (Ing./Mgr.)</p> <p><input type="checkbox"/> III. stupeň - doktorát (PhD.)</p> <p><input type="checkbox"/> Iné, uveďte</p>